



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 84-Г09-4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 июля 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Пирожкова В.Н.

судей

Ерёменко Т.И.,

Макарова Г.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по представлению Генерального прокурора Российской Федерации о решении вопроса о привлечении мирового судьи судебного участка № 7 Демянского района Новгородской области Петрова А.И. к административной ответственности по части 1 статьи 12.8, части 4 статьи 12.15 и части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по жалобе Петрова А.И. на решение судебной коллегии Новгородского областного суда от 16 апреля 2009 года, которым представление Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворено. Дано согласие на привлечении мирового судьи судебного участка № 7 Демянского района Новгородской области Петрова А.И. к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 12.8, частью 4 статьи 12.15 и частью 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Степановой Л.Е., полагавшей решение оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Генеральный прокурор Российской Федерации обратился в Новгородский областной суд с представлением о решении вопроса о привлечении мирового судьи судебного участка № 7 Демянского района Новгородской области Петрова А.И. к административной ответственности по части 1 статьи 12.8, части 4 статьи 12.15 и части 1 статьи 12.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В обоснование представления ссылаясь на то, что мировой судья судебного участка № 7 Демянского района Новгородской области Петров А.И. 2 марта 2009 года в 17 часов 40 минут, управляя автомашиной [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] в состоянии алкогольного опьянения (что следует из акта медицинского освидетельствования от 2 марта 2009 года), двигаясь по 83 км автодороги Валдай-Демянск по п.Демянск, не справился с управлением и выехал на полосу встречного движения, где совершил столкновение с принадлежащей ООО «Межмуниципальное предприятие жилищно-коммунального хозяйства «Новжилкоммунсервис» автомашиной [REDACTED] государственный регистрационный знак [REDACTED] под управлением Зверева О.А. В результате дорожно-транспортного происшествия Звереву О.А. были причинены телесные повреждения в виде сотрясения головного мозга, а оба транспортных средства получили повреждения.

По данному представлению судебная коллегия Новгородского областного суда приняла указанное выше решение.

В жалобе на это решение Петров А.И. просит решение судебной коллегии Новгородского областного суда от 16 апреля 2009 года отменить как незаконное.

Проверив представленные в суд материалы и выводы, содержащиеся в решении, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что решение подлежит оставлению без изменения.

Согласно пункту 4 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» решение по вопросу о привлечении судьи к административной ответственности принимается судебной коллегией в составе трех судей областного суда по представлению Генерального прокурора Российской Федерации.

Указанный порядок привлечения мирового судьи к административной ответственности соблюден.

Как видно из представленного в суд материала, он был с достаточной полнотой и с соблюдением процессуальных прав Петрова А.И. исследован в судебном заседании.

Имеющиеся в материалах протоколы об административном правонарушении, акты медицинского освидетельствования Петрова А.И. и Зверева О.А., сведения о наличии телесных повреждений у потерпевшего, другие документы материала позволили судебной коллегии Новгородского областного суда принять решение по вопросу о привлечении Петрова А.И. к административной ответственности.

Обстоятельств, которые бы давали судебной коллегии основания для отказа в решении вопроса о привлечении Петрова А.И. к административной ответственности, не установлено.

Таким образом, решение судебной коллегии Новгородского областного суда является законным и обоснованным.

Руководствуясь пунктом 10 статьи 16 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение судебной коллегии Новгородского областного суда от 16 апреля 2009 года оставить без изменения, жалобу Петрова А.И. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи