



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-009-14сп

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Магомедова М.М.**,  
судей **Подминогина В.Н.** и **Шмаленюка С.И.**,  
при секретаре **Савиновой Е.И.**

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной **Чепельниковой И.Н.** на приговор Ленинградского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 апреля 2009 года, которым

**Чепельникова И.Н.**, [REDACTED]

**осуждена** по ст. 105 ч. 2 п.«ж» УК РФ, с применением ст.64 УК РФ на 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

По этому делу осужден **Снетков А.А.** приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, объяснения осужденной **Чепельниковой И.Н.**, адвоката **Копцева О.М.**, поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора **Кокориной Т.Ю.**, полагавшей кассационную жалобу осужденной оставить без удовлетворения, Судебная коллегия

### у с т а н о в и л а:

на основании вердикта коллегии присяжных заседателей **Чепельникова И.Н.** признана виновной в убийстве, совершенным группой лиц.

Преступление совершено 8 марта 2008 года в доме [REDACTED] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденная **Чепельникова И.Н.**, не оспаривая вины и квалификации ее действий, не согласна с приговором в части назначенного ей наказания. Просит учесть первую судимость, раскаяние в содеянном, данные, положительно характеризующие ее личность, наличие заболевания у ее малолетнего ребенка и решить вопрос о применении к ней ст.73 УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу осужденной государственный обвинитель Михайлов М.М. просит оставить приговор без изменения.

Поверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод о виновности Чепельниковой И.Н основан на вердикте присяжных заседателей.

В соответствии с установленными вердиктом коллегии присяжных заседателей фактическими обстоятельствами, суд правильно квалифицировал действия Чепельниковой И.Н.

При назначении Чепельниковой И.Н. наказания суд учел смягчающие ее наказание обстоятельства: наличие на иждивении малолетнего ребенка и противоправное поведение потерпевшего, что явилось поводом к совершению преступления. Судом учтено, что Чепельникова И.Н. к уголовной ответственности привлекается впервые, по месту работы и жительства характеризуются положительно, раскаивается в содеянном. С учетом этих обстоятельств и признания ее вердиктом заслуживающей снисхождения, суд признал возможным назначить Чепельниковой И.Н. наказания по правилам ст.64 УК РФ – ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч.2 ст.105 УК РФ. Суд не нашел оснований для применения к Чепельниковой И.Н. ст.73 УК РФ.

Судебная коллегия считает, что назначенное Чепельниковой И.Н. наказание нельзя признать несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

Таким образом Судебная коллегия не находит оснований для смягчения Чепельниковой И.Н. наказания, как об этом ставится вопрос в ее кассационной жалобе.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **о п р е д е л и л а:**

приговор Ленинградского областного суда с участием присяжных заседателей от 24 апреля 2009 года в отношении **Чепельниковой И.Н.** оставить без изменения, а кассационную жалобу осужденной Чепельниковой И.Н. – без удовлетворения.

**Председательствующий**

**Судьи**

