

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-009-73

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 июля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Магомедова М.М.**,
судей **Подминогина В.Н. и Шмаленюка С.И.**,
при секретаре **Савиновой Е.И.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Тимофеева А.В. и Федоровой Н.В. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 20 мая 2009 года, по которому

Тимофеев А. [] В. [], []

осужден по п.«ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Федорова Н. [] В. [], []

осуждена по п.«ж» ч.2 ст.105 УК РФ на 10 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи **Подминогина В.Н.**, объяснения осужденного **Тимофеева А.В.**, адвоката **Баранова А.А.**, поддержавших доводы жалобы, мнение прокурора **Кокориной Т.Ю.**, полагавшей приговор суда оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

приговором суда Тимофеев и Федорова признаны виновными в совершении убийства, то есть умышленном причинении смерти другому человеку, совершенного группой лиц.

Преступление ими совершено в период с 20 часов 30 минут 15 июня 2008 года до 20 часов 30 минут 16 июня 2008 года при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах и дополнениях:

- **осужденный Тимофеев А.В.**, не соглашаясь с приговором, указывает, что суд не принял во внимание его показания и показания Федоровой, которые они давали в судебном заседании, сославшись на показания, данные в процессе расследования дела, хотя эти показания были заведомо ложными. Считает, что прямых доказательств его виновности не имеется. Указывает на нарушения требований ст.217 УПК РФ, так как он не был ознакомлен с материалами дела. Считает, что его показания в процессе расследования дела были даны в результате договоренности с Федоровой перед проведением очной ставки. А правдивые показания он и Федорова давали в судебном заседании. Указывает на противоречия в показаниях свидетеля Б. [REDACTED], которая давала показания во втором судебном заседании после разговора с государственным обвинителем. Просит признать показания Б. [REDACTED] недопустимым доказательством. Его действия подлежат квалификации по ст.175 ч.2 УК РФ. Просит об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение. Указывает на частую смену секретарей судебного заседания;
- **осужденная Федорова Н. В.**, не соглашаясь с приговором, ссылаясь на показания данные ей в ходе судебного заседания, указывает, что с И. [REDACTED] у нее возник конфликт, в процессе которого И. [REDACTED] ударила ее ножом в бок. Она предложила потерпевшей вызвать скорую помощь, однако последняя угрожала ей. Она нанесла потерпевшей удары в лицо, отчего И. [REDACTED] упала на стол, затем на пол. Считая, что И. [REDACTED] может ее еще ударить ножом, она взяла простынь и обернула ею шею И. [REDACTED] и затянула простынь на шее, пока последняя не стала хрипеть. Затем она отпустила ее. И. [REDACTED] была живой и часто дышала. В это время пришел Тимофеев, с которым они положили потерпевшую на кровать. Утром ушли из квартиры. Суд не принял во внимание ее показаний и показаний Тимофеева в судебном заседании. Считает назначенное наказание чрезмерно суровым. Указывает, что суд не засчитал ей в срок отбытия наказания время содержания под стражей с 20.06.08 г. по 25.06.08 г., хотя она была задержана 20 июня 2008 года.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Моисев А.А. просит об оставлении приговора без изменения, а кассационных жалоб – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вывод суда о виновности Тимофеева и Федоровой в совершении убийства И. [REDACTED] основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ и оценка которым даны в приговоре.

Так из признанных судом достоверными показаний осужденного Тимофеева, данных им в процессе предварительного следствия, следует, что в процессе распития спиртных напитков в комнате И [] у него возник конфликт с потерпевшей. Он нанес ей удары в лицо, отчего потерпевшая упала на стол, а затем на пол и потеряла сознание. В ответ на слова Федоровой, что «с ней надо что-то сделать», он взял простынь, скрутил ее и стал душить лежавшую на полу И []. Федорова тоже стала сдавливать шею потерпевшей, взявшись за один конец простыни и тянула его на себя, когда он тянул второй конец простыни. После удушения положили Федорову на кровать, а утром ушли из квартиры.

Суд признал показания Тимофеева достоверными, поскольку они соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам.

Из показаний Федоровой, данных ей в процессе расследования после очной ставки с Тимофеевым, следует, что она действительно сказала ему, что «с И [] надо что-то делать», после чего Тимофеев стал простыней душить потерпевшую, она также принимала участие в удушения, удерживая ноги потерпевшей и удерживая один конец простыни.

Суд признал показания Тимофеева и Федоровой достоверными, поскольку они согласуются и соответствуют другим приведенным в приговоре доказательствам:

- показаниям свидетеля Б [] [] о том, что 15 июня 2008 года в комнату Б [] и его сожительницы И [] пришли мужчина и женщина, которых она впоследствии опознала как Тимофеева и Федорову. По голосам она поняла, что в комнате распивают спиртные напитки. После того, как 16 июня 2008 года в комнате прекратился шум, она И [] не видела, а 19 июня 2008 года она из-за неприятного запаха заглянула в комнату Б [] и увидела на кровати И [] без признаков жизни, после чего она вызвала милицию;
- показаниям свидетеля Б [] о том, что 15 июня 2008 года она видела И [] без каких-либо телесных повреждений. 16 июня 2008 года она слышала в комнату Б [] шум, после чего в комнате было тихо. 19 июня она с матерью увидели на кровати И [] без признаков жизни, после чего вызвали милицию;
- показаниям свидетеля Т [] [] о том, с 13 по 15 июня 2008 года в комнате И [] были незнакомые ей мужчина и женщина. 19 июня 2008 года она узнала об обнаружении И [] мертвой;
- показаниям свидетеля Ш [] [] о том, к И [] с апреля 2008 года приходили мужчина и женщина, которых она представляла как дочь и зятя. Последний раз она видела их в период с 6-30 до 7-30 16 июня 2008 года, выходящими их парадной, где находится кв. [];
- протоколам проверки показаний Тимофеева и Федоровой на месте по обстоятельствам убийства И [] (т.1 л.д.97-115, 224-239);
- протоколу осмотра места происшествия об обнаружении 19 июня 2008 года трупа в комнате кв. [] дома [] по ул. [] в г. []

- заключениям судебно-медицинской экспертизы, в соответствии с которым смерть И [] наступила от механической асфиксии, развившейся от сдавливании шеи тупым предметом, который мог быть мягким с широкой травмирующей полосой, давность смерти И [] труп которой обнаружен 19 июня 2008 года, составляет от 3 до 4 суток (т.2 л.д.213-232, т.3 л.д.6-16, т.2 л.д.243-245);
- заключению биологической судебно-медицинской экспертизы, в соответствии с которым на пододеяльнике, бюстгальтере, пятнах на блузке обнаружена кровь, происхождение которой от И [] не исключается и исключается от Тимофеева и Федоровой (т.3 л.д.46-50, 56-61, 67-73, 113-114);
- протоколам опознания Б []. Тимофеева А.В. и Федоровой Н.В. (т.2 л.д.92-95).

Дав анализ и оценку эти и другим, приведенным в приговоре доказательствам в их совокупности, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Тимофеева и Федоровой в совершении убийства И [] при установленных и изложенных в приговоре обстоятельствах.

Правовая оценка действий Тимофеева и Федоровой по п.«ж» ч.2 ст.105 УК РФ является правильной.

Доводы кассационной жалобы осужденного Тимофеева о его непричастности к совершению убийства И [] были предметом обсуждения суда при постановлении приговора и по указанным в приговоре основаниям правильно отвергнуты. Показания Тимофеева и Федоровой, признанные судом достоверными, согласуются между собой и соответствуют другим, приведенным выше доказательствам. Суд, оценив показания Тимофеева и Федоровой, правильно признал показания Тимофеева и Федоровой в судебном заседании недостоверными, данными с целью уклонения от ответственности Тимофеева и смягчения наказания Федоровой.

Доводы кассационной жалобы Тимофеева о недопустимости показаний свидетеля Б [] Судебная коллегия находит неосновательными. Показания свидетеля Б [] []. данные ею в процессе расследования дела и в судебном заседании были оценены судом в совокупности с показаниями свидетелей Т [] [] и Ш [] [], с заключениями судебно-медицинских экспертиз и суд пришел обоснованному выводу о том, что Б [] []. показывая о том, что она видела И [] днем 16 июня 2008 года добросовестным заблуждением. Тем более, что сам Тимофеев и Федорова показывали, что утром 16 июня 2008 года они ушли из комнаты Б []

Неосновательными являются и доводы кассационной жалобы Федоровой о том, что И [] в отсутствие Тимофеева ударила ее ножом в бок, угрожая в дальнейшем убить ее. Судом проверялись показания Федоровой в этой части и они не нашли своего подтверждения в судебном заседании. Суд сослался на заключения судебно-биологической экспертизы и указал, что кровь с предметов, изъятых с места происшествия, может принадлежать И [] а принадлежность ее от Федо-

ровой и Тимофеева исключается. По заключению судебно-медицинского эксперта (т.3 л.д.30-32) давность обнаруженных у Федоровой телесных повреждений по состоянию на момент осмотра – 26.06.08 г. составляет 3-5 суток, что, как правильно указал суд, исключает их причинение в указанное ею время – в ночь с 15 на 16 июня 2008 года.

При решении вопроса о наказании суд руководствовался требованиями ст.ст.6, 60 УК РФ. Наказание им назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных характеризующих личности осужденных, всех обстоятельств дела.

Назначенное Тимофееву и Федоровой наказание является соразмерным им содеянному и данным о их личности.

Из протокола задержания Федоровой следует, что она задержана 26 июня 2008 года. Протокол оформлен в соответствии с требованиями ст.ст.93, 170 и 184 УПК РФ, имеется подпись Федоровой о ее задержании. Поэтому доводы жалобы Федоровой Н.В. о ее задержании 20 июня 2008 года являются неосновательными.

Таким образом, Судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора, как об этом указывается в кассационных жалобах.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, Судебная коллегия

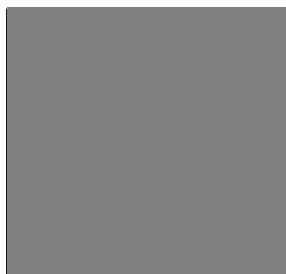
о п р е д е л и л а :

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 20 мая 2009 года в отношении Тимофеева А. [] В. [] и Федоровой Н. [] В. [] оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Тимофеева А.В. и Федоровой Н.В. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи:

**Копия верна:
Судья Верховного Суда Российской Федерации**



В.Н. Подминогин