ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-Д09-8

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 7 июля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.

судей Эрдыниева Э.Б. и Колышницына А.С.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осужденного Аргира Д.И. на приговор Березниковского городского суда Пермского края от 13 февраля 2008 года и постановление президиума Пермского краевого суда от 11 сентября 2008 года.

По приговору Березниковского городского суда Пермского края от 13 февраля 2008 года,

Аргир Д[redacted] И[redacted], [redacted] судимый 17 октября 2000 года по ст.162 ч.3 УК РФ к 8 годам лишения свободы, освобожден 26.04.2006 г. условно-досрочно на неотбытый срок 2 года 5 месяцев 25 дней;

- осужден по ст. 159 ч.1 УК РФ за совершение двух преступлений к 1 году лишения свободы за каждое, по ст. 158 ч.1 УК РФ за совершение двух преступлений к 1 году лишения свободы за каждое, по ст.161 ч.1 УК РФ к 2 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 2 года 6 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 17 октября 2000 года и окончательно назначено 3 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Дело в отношении Аргира Д.И. рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства.

В кассационном порядке дело не рассматривалось.

Постановлением президиума Пермского краевого суда от 11 сентября 2008 года приговор в отношении Аргира Д.И. изменен. Осужденный освобожден от наказания, назначенного по ст. 158 ч.1 УК РФ по факту совершения 12.10.2007 года кражи имущества К[redacted] на сумму [redacted] рублей, в связи с декриминализацией деяния. Наказание, назначенное Аргиру Д.И. по совокупности преступлений, предусмотренных ст. 159 ч.1 УК РФ за совершение двух преступлений, ст. ст. 158 ч.1, 161 ч.1 УК РФ, в порядке ст. 69 ч.2 УК РФ снижено до 2 лет 6 месяцев лишения свободы. В соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно Аргиру назначено 2 года 8 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Эрдыниева Э.Б., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей необходимым изменить судебные постановления, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда, с учетом внесенных изменений, Аргир признан виновным и осужден за совершение мошенничества в отношении потерпевшей К[redacted], за открытое хищение имущества К[redacted], а также за кражу ее имущества.

Преступления Аргиром совершены, соответственно, в сентябре 2007 года, в начале октября 2007 года и 8 октября 2007 года в [redacted] края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Аргир просит о пересмотре состоявшихся в отношении него судебных решений в части назначенного ему наказания, ссылаясь на его суровость и несправедливость.

Проверив материалы дела и обсудив доводы надзорной жалобы, судебная коллегия находит судебные постановления подлежащими изменению по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, президиум Пермского краевого суда, пересматривая в порядке надзора приговор в отношении Аргира, освободил осужденного от наказания за совершение им кражи имущества потерпевшей К[redacted] на сумму [redacted] рублей, в связи с декриминализацией. При этом, суд надзорной инстанций, в связи с внесенными в приговор изменениями,

пришел к выводу о необходимости смягчения Аргиру Д.И. наказания, назначенного по совокупности преступлений в порядке ст. 69 ч.2 УК РФ, указав о принятом решении, как в мотивировочной части своего постановления, так и в его резолютивной части.

Вместе с тем, приняв указанное решение, президиум Пермского краевого суда, тем не менее, ошибочно оставил без изменения назначенное Аргиру наказание по совокупности преступлений в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы, в связи с чем, данное наказание подлежит снижению.

Кроме того, доводы Аргира о том, что он подлежит освобождению от наказания, назначенного по ст.159 ч.1 УК РФ за совершение мошенничества, т.е. за хищение путем злоупотребления доверием сотового телефона, стоимостью [redacted] рублей, принадлежащего К[redacted] [redacted] в связи с декриминализацией деяния исходя из суммы похищенного имущества являются несостоятельными, поскольку, данное обстоятельство – размер похищенного имущества учитывался лишь применительно к составу преступления, предусмотренного ст.158 УК РФ – кража чужого имущества.

На основании изложенного, руководствуясь ст.408 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Надзорную жалобу осужденного Аргира Д.И. удовлетворить частично.

Приговор Березниковского городского суда Пермского края от 13 февраля 2008 года и постановление президиума Пермского краевого суда от 11 сентября 2008 года в отношении Аргира Д[redacted] И[redacted] изменить.

Наказание, назначенное на основании ст.69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.159 ч.1 УК РФ (за совершение двух преступлений), ст. ст. 158 ч.1, 161 ч.1 УК РФ снизить до 2 лет 4 месяцев лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров, частично присоединить неотбытое наказание по приговору от 17 октября 2000 года и окончательно назначить Аргиру Д.И. 2 года 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные постановления оставить без удовлетворения.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]