ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-О09-53

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 01 июля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.
судей Боровикова В.П., Зеленина С.Р.
при секретаре Борисовой Н.А.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Еремчука В.М. на приговор Иркутского областного суда от 20 февраля 2009 года, которым

ЕРЕМЧУК В[redacted] М[redacted], [redacted] судимый:

- 26.03.1998 г. по ст.ст. 146 ч. 2 п. «в», 108 ч. 2 УК РСФСР к 10 годам лишения свободы;
- 27.06.2008 г. по ст.ст. 162 ч.1, 161 ч. 1 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы,-

осужден по ст. 297 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Червоткина А.С., выступления осужденного Еремчука В.М. и адвоката Шевченко Е.М., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Модестовой А.А. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Преступление совершено 05 сентября 2007 года [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденный Еремчук В.М. виновным себя признал.

В кассационной жалобе осуждённый Еремчук В.М. просит изменить приговор и снизить назначенное ему наказание – уменьшить размер штрафа, указывая на то, что у него случился нервный срыв, так как прокурор-потерпевший П[redacted] спровоцировал его на совершение преступления, его дело было сфальсифицировано и рассматривалось несправедливо. За свой поступок он уже был наказан – помещен на 7 суток в карцер следственного изолятора. Государственный обвинитель Трофимова О.О. не могла участвовать в деле, так как является заинтересованным лицом, поскольку работает в одной прокуратуре с потерпевшим.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Трофимова О.О. просит ее отклонить.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Виновность осужденного Еремчука В.М. в совершении преступления, установленного приговором, подтверждена доказательствами, исследованными в судебном заседании, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Из показаний осужденного Еремчука В.М. потерпевшего П[redacted], других, исследованных судом доказательств, следует, что во время оглашения судебного постановления Еремчук В.М. снял со своей ноги кроссовок и бросил его в прокурора, попав в голову и туловище.

Судом дана надлежащая оценка совокупности имеющихся по делу доказательств, сделан обоснованный вывод о виновности Еремчука В.М., и его действия квалифицированы правильно.

Нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы поставить под сомнение законность и обоснованность приговора, по делу допущено не было.

Как видно из протокола судебного заседания, Еремчук В.М. в судебном заседании, зная об обстоятельствах, на которые он указывает в своей кассационной жалобе, отвода участвовавшему в деле государственному обвинителю Трофимовой О.О. не заявил. В материалах дела нет данных о наличии предусмотренных законом оснований, препятствующих участию в деле данного государственного обвинителя.

Наказание Еремчуку В.М. назначено в соответствии с законом, соразмерное содеянному, с учетом данных о его личности, всех обстоятельств дела, и оснований для его снижения не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

Приговор Иркутского областного суда от 20 февраля 2009 года в отношении **ЕРЕМЧУКА В М** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: