



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 22-В09-8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 июля 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Горохова Б.А.,
Гуляевой Г.А. и Корчашкиной Т.Е.

рассмотрела в судебном заседании 2 июля 2009 года гражданское дело по иску Макиева У.А. к Министерству внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания о взыскании задолженности по ежемесячной доплате от предполагаемой пенсии с учетом льготной выслуги лет по надзорной жалобе Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания на решение Ленинского районного суда г.Владикавказа Республики Северная Осетия-Алания от 1 октября 2008 года, которым искивые требования удовлетворены, и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2008 года, которым решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

УСТАНОВИЛА:

Макиев У.А. обратился в суд с указанным иском к Министерству внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания, в обоснование которого ссылался на то, что с 1975 года по 1997 год проходил службу в органах

внутренних дел Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания. С июня 1993 года с учетом имевшейся у него выслуги лет в льготном исчислении он имел право на получение ежемесячной доплаты в размере от 25 до 50 процентов суммы пенсии (которая могла быть начислена), предусмотренной частью 2 статьи 52 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года №4202-1. В связи с изложенными обстоятельствами истец просил на основании изданного Министром внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания приказа от 27 июня 2008 года №612л/с, установившего ему выслугу лет в льготном исчислении за период с 1993 года по 1997 год, обязать Министерство внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания выплатить в его пользу за счет средств республиканского бюджета задолженность по ежемесячной доплате, осуществлявшейся сотрудникам органов внутренних дел, имеющим право на пенсию, в размере [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

Ответчик возражал против удовлетворения заявленных исковых требований.

Решением Ленинского районного суда г.Владикавказа Республики Северная Осетия-Алания от 1 октября 2008 года, оставленным без изменения определением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2008 года, исковые требования удовлетворены. С Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания в пользу Макиева У.А. взыскана задолженность по ежемесячной доплате от предполагаемой пенсии за счет средств республиканского бюджета в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек.

В надзорной жалобе Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания содержится просьба об отмене указанных судебных постановлений со ссылкой на то, что судом первой и кассационной инстанции была допущена существенная ошибка в применении и толковании норм материального права.

По запросу судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2009 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации для проверки доводов жалобы Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания по материалам дела.

Определением судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А. от 2 июня 2009 года надзорная жалоба Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

Стороны, надлежащим образом извещенные о месте и времени рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской

Федерации приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

При рассмотрении настоящего дела судом было допущено существенное нарушение нормы материального права, являющееся основанием для пересмотра состоявшихся судебных постановлений в порядке надзора.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 52 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года №4202-1 (в редакции до вступления в силу Федерального закона от 30 июня 2002 года №78-ФЗ, исключившего данную норму) сотрудникам органов внутренних дел, имеющим право на пенсию, устанавливается в зависимости от стажа службы ежемесячная доплата в порядке, определяемом Министерством внутренних дел Российской Федерации, в размере от 25 до 50 процентов суммы пенсии, которая могла быть им начислена.

Разрешая спор, суд первой инстанции исходил из того, что Макиев У.А. в период прохождения службы в органах внутренних дел Республики Северная Осетия-Алания с 1993 года по 1997 год имел право на получение ежемесячной доплаты в связи с имевшейся у него выслугой 20 лет и более на основании Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года №4202-1, приказов Министра внутренних дел Российской Федерации от 19 марта 1993 года №115 «О порядке установления доплаты от предполагаемой пенсии сотрудникам органов внутренних дел в соответствии с частью 2 статьи 52 Положения о службе в органах внутренних дел» и от 20 апреля 1999 года №300 «О выплате сотрудникам органов внутренних дел, имеющим право на пенсию, ежемесячной доплаты», в связи с чем признал подлежащими удовлетворению заявленные Макиевым У.А. требования в полном объеме.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения дела представителем Министерства внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания было заявлено о применении последствий пропуска Макиевым У.А. трехмесячного срока обращения в суд за разрешением индивидуального трудового спора, установленного статьей 392 Трудового кодекса Российской Федерации.

Приходя к выводу о соблюдении истцом срока обращения в суд, суд первой инстанции указал, что Макиеву У.А. стало известно о наличии права на получение денежных выплат с момента издания Министром внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания приказа от 27 июня 2008 года

№612л/с, установившего истцу выслугу лет в льготном исчислении, и именно с указанного момента следует исчислять установленный законом срок для обращения в суд.

С приведенной позицией согласился и суд кассационной инстанции.

Судебная коллегия находит выводы суда первой и кассационной инстанции в указанной части основанными на неправильном толковании и применении указанной нормы закона в связи со следующим.

Право гражданина свободно выбирать род деятельности и профессию юридически оформляется путем заключения контракта о прохождении службы или трудового договора (контракта).

Поскольку прохождение службы в органах внутренних дел является реализацией гражданами принадлежащего им права на труд, при рассмотрении дел по искам сотрудников органов внутренних дел, в том случае, если последние обращаются с требованиями материального характера, подлежат применению положения статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право обратиться в суд за разрешением индивидуального трудового спора в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении - в течение одного месяца со дня вручения ему копии приказа об увольнении или со дня выдачи трудовой книжки. При пропуске по уважительным причинам указанных сроков они могут быть восстановлены судом.

Из материалов настоящего дела усматривается, что Макиев У.А. знал о нарушении своего права на получение ежемесячной доплаты, назначаемой сотрудникам органов внутренних дел, имеющим право на пенсию, поскольку истцу было известно о наличии у него необходимой для этого выслуги лет, рассчитанной в льготном порядке на основании признанного факта выполнения им задач по обеспечению правопорядка и общественной безопасности в условиях чрезвычайного положения и при вооруженном конфликте.

Так, в 2005 году Ленинским районным судом г.Владикавказа Республики Северная Осетия-Алания были удовлетворены иски Макиева У.А. о признании права на получение льгот и компенсаций за период выполнения задач по ликвидации последствий осетино-ингушского конфликта октября-ноября 1992 года.

Кроме того, приказом Министра внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания от 30 декабря 2004 года №758 л/с Макиеву У.А. была установлена выслуга лет в льготном исчислении.

Поскольку требования о взыскании задолженности по выплате сотрудникам органов внутренних дел, имеющим право на пенсию, ежемесячной доплаты заявлены Макиевым У.А. за период его прохождения службы с 1993 года по 1997 год, а в суд за разрешением спора и

восстановлением нарушенного права на получение названных денежных сумм истец обратился только 4 сентября 2008 года, вывод суда об отсутствии оснований для применения последствий пропуска Макиевым У.А. предусмотренного частью 1 статьи 392 Трудового кодекса Российской Федерации срока на обращение в суд не соответствует требованиям указанной нормы закона.

Изложенное свидетельствует о том, что состоявшиеся по делу судебные постановления нельзя признать законными, в связи с чем они подлежат отмене.

Принимая во внимание, что пропуск установленного законом срока обращения в суд за разрешением спора является самостоятельным основанием для отказа в иске, Судебная коллегия полагает возможным, отменяя судебные постановления, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Макиева У.А. к Министерству внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания о взыскании задолженности по ежемесячной доплате от предполагаемой пенсии с учетом льготной выслуги лет.

Руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Ленинского районного суда г.Владикавказа Республики Северная Осетия-Алания от 1 октября 2008 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Северная Осетия-Алания от 28 октября 2008 года отменить. Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Макиева У.А. к Министерству внутренних дел по Республике Северная Осетия-Алания о взыскании задолженности по ежемесячной доплате от предполагаемой пенсии с учетом льготной выслуги лет отказать.

Председательствующий:

Судьи:

