



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 44-О09-43

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 июня 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Коваля В.С.

Кузьмина Б.С.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Злобина В.М. на приговор Пермского краевого суда от 16 апреля 2009 года, по которому

ЗЛОБИН В. [REDACTED] М. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED],
судимый:

1) 2 апреля 1999 года по ст. 162 ч. 2 п. «г» УК РФ на семь лет лишения свободы, освобожден 10.09.2003 года условно-досрочно на 2 года 27 дней;

2) 30 июня 2004 года по ст. 119, ст. 330 ч. 1, ст. 70 УК РФ на два года шесть месяцев лишения свободы, освобожден 05.06.2006 года условно-досрочно на 5 месяцев 24 дня,

осужден к лишению свободы по:

- ст. 105 ч. 2 п.п. "а, к" на девятнадцать лет;
- ст. 30 ч. 3, ст. 166 ч. 4 УК РФ на семь лет.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено двадцать три года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ковалю В.С., объяснения осужденного и адвоката Поддубного С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Химченковой М.М. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Злобин осужден за убийство С [] на почве личных неприязненных отношений, а также убийство Г [] с целью облегчить совершение другого преступления.

Кроме того, он осужден за покушение на неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья и с угрозой применения такого насилия.

Как установлено судом, преступления совершены им при следующих обстоятельствах.

31 октября 2008 года в утреннее время на крыльце садового домика, принадлежащего Б [], на территории садоводческого кооператива [], расположенного у пос. [] района [], Злобин В.М. после совместного распития спиртных напитков, руководствуясь возникшей личной неприязнью, с целью убийства произвел из охотничьего ружья один выстрел в голову С [], причинив потерпевшему слепое дробовое ранение головы в левой лобной области с множественными многооскольчатыми переломами костей свода черепа, костей лицевого скелета, разможжением и разрушением вещества головного мозга. От данного ранения С [] скончался на месте.

В тот же день около 15 часов 35 минут Злобин В.М., находясь у пос. [] района [] края, в районе полигона утилизации твердых бытовых отходов (городской свалки) увидел стоявший автомобиль « [] », принадлежащий Л []. В кабине данного автомобиля находился Б [], рядом с автомобилем – Г []. Злобин решил совершить угон данного автомобиля. Осуществляя этот умысел, Злобин подошел к автомобилю и с целью убийства, желая облегчить совершение угона, произвел из охотничьего ружья один выстрел в грудь Г [], причинив потерпевшему огнестрельное слепое дробовое ранение грудной клетки с разможжением левой доли печени, отрывом желудка от двенадцатиперстной кишки, разможжением головки поджелудочной железы, множественными повреждениями толстого и тонкого кишечника, разможжением правой почки, правого надпочечника, с последующим массивным наружным и внутренним кровотечением, острой кровопотерей, обескровливанием организма. После этого Злобин, продолжая осуществлять свой умысел на угон автомобиля, подошел к его кабине, направил ружье на находящегося в ней Б [] и, угрожая применением насилия, опасного для жизни и здоровья, потребовал, чтобы тот покинул кабину. Однако довести преступление – угон автомобиля до конца Злобин не смог по не зависящим от него обстоятельствам, т.к. тяжело

раненный Г [] и Б [] оказали ему активное сопротивление. Г [] повалил Злобина на землю, а Б [] выхватил у него из рук ружье и нанес им удары Злобину по голове, разрядил ружье, выстрелив в землю, и привел в негодность, ударив о землю. Осознав, что ему не удастся реализовать свой умысел на угон автомобиля, Злобин покинул место совершения преступления.

Потерпевший Г [] от полученного ранения в тот же день скончался.

В суде Злобин вину признал частично.

В кассационной жалобе осужденный просит разобраться в деле, ссылаясь на то, что в ходе предварительного следствия оговорил себя в покушении на завладение транспортным средством.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного и возражений на них государственного обвинителя, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Как следует из явки с повинной Злобина, мотивом преступлений, совершенных в отношении потерпевших Г [] и Б [], он назвал желание завладеть автомобилем.

Указанный осужденным мотив совершения преступления соответствует и показаниям потерпевшего Б [], пояснившего, что когда он сел в автомобиль на место водителя и стал вытаскивать попавший в сапог гвоздь, то подошедший Злобин на вопрос Г [], не пришел ли он сюда пострелять, выстрелил в него, а затем подошел к нему и со словами "выходи, завалю", наставил на него ствол ружья.

Из показаний сотрудников милиции, принимавших участие в задержании Злобина, следует, что он им также объяснил свои действия желанием покататься на автомобиле.

При таких обстоятельствах суд обоснованно признал осужденного виновным в содеянном и правильно квалифицировал его действия.

Наказание осужденному назначено с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела, данных о личности.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Пермского краевого суда от 16 апреля 2009 года в отношении **ЗЛОБИНА В [] М []**, оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий [] Судьи []