



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 73-Д09-4

НАДЗОРНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

25 июня 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Фроловой Л.Г. и Чакар Р.С.,

при секретаре Ефремовой Е.В.

рассмотрела уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Аносова М.Г. на приговор Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 30 ноября 2006 года, которым

Аносов М.Г., [REDACTED], [REDACTED],
[REDACTED],

судимый:

-11 февраля 1998 года Кяхтинским районным судом Республики Бурятия по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года;

- 9 сентября 1998 года Кяхтинским районным судом Республики Бурятия по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ окончательно к 4 годам лишения свободы;

- 3 ноября 1998 года Кяхтинским районным судом Республики Бурятия по ч.3 ст. 30, п.п. «б,в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы, на основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности с преступлением по приговору от 9 сентября 1998 года окончательно к 4 годам 6 месяцам лишения свободы освобождён 20 октября 2000 года условно-досрочно на 2 года 1 месяц 28 дней;

-19 ноября 2001 года Кяхтинским районным судом Республики Бурятия по п. «г» ч.3 ст. 162 УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором от 3 ноября

1998 года окончательно к 8 годам 1 месяцу лишения свободы, постановлением Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ от 26 мая 2004 года приговор приведен в соответствие с действующим законодательством, действия Аносова М.Г. квалифицированы по ч.2 ст. 162 УК РФ, наказание оставлено без изменения, постановлением Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ от 15 июня 2006 года Аносов М.Г. переведен в колонию-поселение на неотбытый срок 3 года 2 месяца 13 дней, постановлением Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ от 8 сентября 2006 года переведен из колонии-поселения в исправительную колонию строгого режима на неотбытый срок 2 года 11 месяцев 20 дней,

осужден по ч.3 ст. 30, п. «г» ч.3 ст. 228-1 УК РФ к 8 годам лишения свободы.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 19 ноября 2001 года и окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 30 ноября 2006 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Бурятия от 27 ноября 2007 года приговор Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ от 30 ноября 2006 года в отношении Аносова М.Г. изменён: его действия переквалифицированы на ч.3 ст. 30, ч.3 ст. 33, п. «б» ч.2 ст. 228-1 УК РФ, по которой назначено 5 лет лишения свободы, и на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательно назначено 8 лет 2 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением президиума Верховного суда Республики Бурятия от 4 апреля 2008 года кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Бурятия от 27 ноября 2007 года в отношении Аносова М.Г. изменено: наказание, назначенное Аносову М.Г. на основании ст. 70 УК РФ, снижено до 7 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В надзорной жалобе осужденный Аносов М.Г. оспаривает обоснованность осуждения, просит пересмотреть уголовное дело и вынести справедливое решение, указывая, что во время нахождения вблизи исправительного учреждения, неизвестные лица принудили его взять сверток для передачи одному из осуждённых. По прибытии на контрольно-пропускной пункт он сообщил оперативному работнику К [REDACTED], что у него возникли проблемы и ему необходимо встретиться с начальником учреждения, однако содействия не получил и по прибытию в штаб учреждения был задержан, находившийся при нем сверток был изъят.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, мотивы надзорной жалобы и вынесения постановления о возбуждении надзорного производства, выступление осужденного Аносова М.Г., участвовавшего в судебном заседании путем использования

системы видеоконференц-связи и просившего надзорную жалобу удовлетворить, выступление в защиту осужденного Аносова М.Г. адвоката Шинелёвой Т.Н., поддержавшей доводы жалобы осужденного, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кузнецова С.В., полагавшего постановление президиума Верховного суда Республики Бурятия от 4 апреля 2008 года в отношении Аносова М.Г. изменить по основаниям, указанным в постановлении о возбуждении надзорного производства, а жалобу осужденного оставить без удовлетворения, судебная коллегия

установила:

Аносов М.Г., с учетом внесённых изменений, осужден за пособничество в покушении на незаконный сбыт наркотических средств в крупном размере.

Преступление совершено 28 июля 2006 года по месту отбывания Аносовым М.Г. наказания в виде лишения свободы на территории [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы осужденного, судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

Вывод суда о виновности Аносова в инкриминированном ему преступлении основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, оценка которым дана в приговоре.

Суд обоснованно положил в основу приговора показания Аносова, данные им в ходе предварительного следствия, из которых следует, что по просьбе незнакомого ему мужчины он пытался пронести на территорию исправительного учреждения свертки, в которых находился героин и «анаша». Этот мужчина велел отдать наркотические средства Л[REDACTED]. Свертки с героином он спрятал в свои носки, а анашу в общественном туалете под полом около блокпоста. Когда он зашёл на территорию ИК[REDACTED], его задержали оперативные сотрудники, в кабинете штаба произвели личный досмотр. Сначала он сказал, что у него ничего нет. После того как у него изъяли героин, он сообщил, что в туалете спрятал под полом сверток с анашой, которая впоследствии была изъята.

Показания, данные осужденным в ходе предварительного следствия, были получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона и исследованы в судебном заседании наряду с другими доказательствами по делу.

Показания Аносова, данные им на предварительном следствии, обоснованно признаны судом достоверными, поскольку подтверждены показаниями свидетелей Р[REDACTED], С[REDACTED], Б[REDACTED], К[REDACTED] - согласно которым из поступившей оперативной информации они узнали о том, что Аносов намерен пронести на территорию учреждения наркотическое средство. В связи с этим ими было проведено оперативное мероприятие «[REDACTED]», в результате которого было произведено задержание Аносова. Перед досмотром ему было предложено выдать запрещенные предметы, однако Аносов сказал, что у него таковых не имеется. В ходе досмотра у Аносова было изъято из одного носка два целлофановых свертка, а из второго - один сверток. Аносов пояснил,

что это героин, потом рассказал, что в общественном туалете находится наркотик «химка», который впоследствии был изъят. Аносов подтвердил информацию о том, что пытался сбыть наркотики Л[REDACTED], отбывающему наказание в ИК[REDACTED].

Свидетель Т[REDACTED] подтвердил, что при личном досмотре у Аносова были изъяты три свертка, упакованные в целлофан. Аносов в ходе досмотра пояснил, что в общественном туалете находится наркотик «химка, который он спрятал и приготовил для проноса на территорию ИК[REDACTED]. Свидетели М[REDACTED] и К[REDACTED] подтвердили факт изъятия свертка.

Таким образом, доводы Аносова о том, что неизвестные лица принудили его взять свёрток для передачи одному из осужденных, а по прибытии на контрольно-пропускной пункт он сообщил оперативному работнику К[REDACTED], что у него возникли проблемы и ему необходимо встретиться с начальником учреждения - надуманны, поскольку опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Из показаний свидетелей, в том числе К[REDACTED], следует, что Аносов сообщил о наличии в туалете наркотического средства только после его задержания и проведения досмотра. Перед проведением досмотра наличие у него запрещенных предметов Аносов отрицал.

У суда не имелось каких-либо оснований ставить под сомнение показания указанных свидетелей. Их показания являются последовательными и согласуются с данными протокола личного досмотра Аносова М.Г., заключениями химических экспертиз, материалы оперативного мероприятия «[REDACTED]».

Вместе с тем, судебная коллегия приходит к выводу о наличии оснований для изменения постановления президиума Верховного суда Республики Бурятия от 4 апреля 2008 года.

Президиум Верховного суда Республики Бурятия, указав в описательно-мотивировочной части постановления о необходимости смягчения Аносову М.Г. наказания, назначенного по правилам ст. 70 УК РФ, к назначенному наказанию по ч.3 ст.30, ч.5 ст.33, п.«б» ч.2 ст.228-1 УК РФ присоединил неотбытую часть наказания по приговору от 19 ноября 2001 года в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы, то есть на 6 месяцев больше, чем было присоединено в соответствии со ст. 70 УК РФ по приговору суда от 30 ноября 2006 года.

При таких обстоятельствах постановление президиума Верховного суда Республики Бурятия подлежит изменению, а назначенное Аносову М.Г. наказание – снижению на 6 месяцев.

С учетом данных о личности осужденного Аносова М.Г., а также характера и степени общественной опасности совершенного им преступления, судебная коллегия не усматривает оснований для снижения ему наказания более, чем на 6 месяцев.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407 и 408 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Постановление президиума Верховного суда Республики Бурятия от 4 апреля 2008 года в отношении осужденного Аносова М. [REDACTED] Г. [REDACTED] изменить: назначенное ему по приговору Октябрьского районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 30 ноября 2006 года, с учетом внесенных в приговор изменений кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Бурятия от 27 ноября 2007 года, окончательное наказание по правилам, предусмотренным ст.70 УК РФ, снизить до 7 лет лишения свободы.

В остальной части указанные приговор, кассационное определение и постановление президиума в отношении Аносова М.Г. оставить без изменения, а надзорную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]