



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 8-Г09-12

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«18» июня 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Горохова Б.А.,  
судей Колычевой Г.А., Гуляевой Г.А.

при секретаре Чанышевой С.О.

рассмотрела в судебном заседании дело по иску Алехина А.Г. к УВД по Ярославской области о взыскании надбавки к должностному окладу с учетом индексации и компенсации морального вреда по кассационной жалобе Алехина А.Г. на решение Ярославского областного суда от 21 апреля 2009 года, которым в удовлетворении иска отказано.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Колычевой Г.А., объяснения Алехина А.Г., поддержавшего доводы кассационной жалобы, объяснения представителей УВД по Ярославской области Сметаниной Н.М. и Тузлуковой Н.С., считавших, что решение Ярославского областного суда от 21 апреля 2009 года является законным, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**установила:**

в исковом заявлении Алехин А.Г. указал, что с 1 января 1994 года по 16 октября 1999 года проходил службу в следственной части следственного управления при УВД по Ярославской области сначала в должности старшего следователя [REDACTED], а затем в должности заместителя начальника отдела [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

██████████, в связи с чем имел право на получение надбавки к должностному окладу, установленной пунктом 3 постановления Правительства РФ от 29 ноября 1992 года № 914-63 «Об организационных мерах по обеспечению борьбы с организованной преступностью» и приказом МВД России от 1 января 1993 года № 01. Между тем, такая надбавка ему не начислялась и не выплачивалась. Указанные акты являются документами ограниченного пользования, и не публиковалось для всеобщего сведения, о существовании и их содержании ему стало известно лишь в январе 2009 года. Общая сумма невыплаченной надбавки с учетом роста индекса потребительских цен составила ██████████ руб.

Представитель ответчика иск не признал.

Решением Ярославского областного суда от 21 апреля 2009 года Алехину А.Г. в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе содержится просьба об отмене решения Ярославского областного суда от 21 апреля 2009 года по мотиву его незаконности и направлении дела на новое рассмотрение.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для отмены решения суда.

Пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1992 года № 914-63 установлена с 1 января 1993 года надбавка к должностным окладам лиц начальствующего состава подразделений по борьбе с организованной преступностью и следователей, расследующих уголовные дела по организованной преступности и коррупции, органов внутренних дел Российской Федерации в размере 20-50 процентов.

Полномочия по установлению конкретных размеров надбавок в зависимости от характера и сложности работы возложены на Министра внутренних дел Российской Федерации.

Во исполнение данного постановления Правительства Российской Федерации Министром внутренних дел Российской Федерации издан приказ от 1 января 1993 года № 01 «О дополнительных мерах по усилению борьбы с вооруженными организованными преступными группами», которым утвержден Перечень должностей начальствующего состава органов внутренних дел МВД России для выплаты надбавки к должностному окладу и основные требования к определению размеров дополнительных выплат (Приложение № 8 к приказу МВД России).

Таким образом, содержащееся в пункте 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1992 года № 914-63 предписание о выплате надбавки соответствующим категориям должностных лиц органов внутренних дел МВД России не является нормой прямого действия, поскольку не служит непосредственным основанием для выплаты названной надбавки.

С учетом данного обстоятельства, принимая во внимание, что полномочия по определению круга лиц, имеющих право на надбавку, установлению её конкретных размеров в зависимости от характера и сложности работы возложены на Министра внутренних дел Российской Федерации, следует признать, что реализация содержащихся в пункте 3 постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1992 года № 914-63 положений возможна лишь при наличии соответствующего приказа Министра внутренних дел Российской Федерации.

В соответствии с Перечнем должностей начальствующего состава органов внутренних дел МВД России для выплаты надбавки к должностному окладу и основных требований к определению размеров дополнительных выплат (Приложение № 8 к приказу МВД России от 1 января 1993 года № 01) надбавка к должностным окладам в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства РФ № 914-63 от 29 ноября 1992 года вводится с 1 января 1993 года лицам начальствующего состава ГУОП МВД РФ, РУОП, УОП МВД республик в составе Российской Федерации, ГУВД, УВД краев, областей и автономных образований, г. Москвы, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, ОРБ ГУВДТ МВД РФ, УВДТ (ОВДТ), ОРЧ Восьмого главного управления МВД РФ и специализированных следственных подразделений по расследованию уголовных дел по организованной преступности и коррупции, созданных приказом МВД РФ № 052-92 года.

Судом установлено, что на основании приказа начальника УВД Ярославской области от 14 января 1994 года № 9 л/с Алехин А.Г. с 1 января 1994 года назначен на должность старшего следователя [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], следственного отдела при УВД по расследованию организованных преступлений, выявляемых управлением по организованной преступности УВД Ярославской области, и проходил службу в этой должности до 1 июля 1994 года.

Суд пришел к обоснованному выводу об отсутствии правовых оснований для назначения истцу надбавки к должностному окладу в период его службы в названном следственном подразделении, поскольку, как следует из приказа УВД Ярославской области от 3 марта 1993 года № 56 «Об организационно-штатных изменениях», оно было образовано в соответствии с приказом МВД РФ от 15 июня 1992 года № 197 «О неотложных мерах по улучшению деятельности следственных аппаратов органов внутренних дел».

С 1 июля 1994 года по 1 августа 1996 года истец проходил службу в должности старшего следователя [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] управления по расследованию организованной преступности при следственном управлении УВД Ярославской области, образованного в соответствии с приказом МВД

РФ от 8 апреля 1994 года № 107 «О дополнительных мерах по укреплению следственных подразделений органов внутренних дел».

Пунктом 3 приказа МВД РФ от 8 апреля 1994 года № 107 предусмотрено реорганизовать следственные части при следственном комитете МВД России, МВД, ГУВД, УВД, УВДТ в управления (отделы) по расследованию организованной преступной деятельности (следственная часть) при следственном комитете МВД России, МВД, ГУВД, УВД, УВДТ. Передать в их состав специализированные следственные отделы, образованные в соответствии с приказом МВД России № 052-92 года, в качестве структурных подразделений по расследованию деятельности преступных сообществ.

Абзацем вторым пункта 3 вышеуказанного Приказа предписывалось в порядке, установленном приказом МВД России от 1 января 1993 года № 01, обеспечить выплату работникам управлений, отделов по расследованию организованной преступной деятельности (следственных частей) при Следственном комитете МВД России, МВД, ГУВД, УВД, УВДТ надбавки к должностным окладам и льготное исчисление выслуги лет в соответствии с пунктом 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1992 года № 914-63.

Суд правильно указал, что Алехин А.Г. не имел права на спорную надбавку со дня назначения на соответствующую должность (с 1 июля 1994 года), поскольку в соответствии с пунктом 2 Перечня должностей начальствующего состава органов внутренних дел МВД РФ для выплаты надбавки к должностному окладу и льготного исчисления выслуги лет, основных требований к определению размеров дополнительных выплат (Приложение № 8 к приказу МВД России № 01-1992 года) сотрудникам отделов ГУОП, РУОП, УОП, ОРБ, специализированных следственных подразделений надбавка начисляется по истечении годичного срока работы.

Кроме того, приказом МВД РФ от 19 мая 1995 года № 196 «О признании утратившими силу и изменении нормативных актов МВД России» абзац седьмой пункта 1, подпункт 2.5 пункта 2 и Приложение 8 к приказу МВД РФ от 1 января 1993 года № 01, регламентирующие порядок выплаты надбавки к должностным окладам на основании постановления Правительства РФ от 29 ноября 1992 года № 914-63, а также абзац второй пункта 3 Приказа МВД РФ от 8 апреля 1994 года № 107 признаны утратившими силу.

Таким образом, после 19 мая 1995 года, т.е. еще до истечения годичного срока службы на занимаемой должности сотрудника соответствующего специализированного следственного подразделения, у ответчика отсутствовали правовые основания для выплаты Алехину А.Г. надбавки к должностному окладу.

С учетом приведенных обстоятельств постановленное по делу решение суда следует признать законным и обоснованным. Доводы кассационной

жалобы основаны на неправильном толковании норм материального права и основанием для отмены решения суда не являются.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 360 - 362, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

**определила:**

решение Ярославского областного суда от 21 апреля 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу Алехина А.Г. - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

