



Верховный Суд Российской Федерации

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Город Москва

22 июня 2009 года.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **КОЧИНА В.В.,**
судей Верховного Суда **ЗЫРЯНОВА А.И.,** **ШИШЛЯННИКОВА В.Ф.,**
рассмотрела в судебном заседании от **22 июня 2009 года**

уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя заместителя прокурора Алтайского края Гнетовой Г.Ш. и кассационной жалобе осужденного Маурера А.И. на приговор Алтайского краевого суда от 13 марта 2009 года, которым

ХАРИН А [redacted] **Г** [redacted]
[redacted]
[redacted] ранее судимый:

1). 26 августа 2003 года по ст. ст. 30, 158 ч. 2 пп. «а, б» УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожденный по отбытии срока наказания 15 ноября 2005 года,

осужден к лишению свободы: по ст. ст. 105 ч. 2 п. «з» на 14 лет; 162 ч. 4 п. «в» на 11 лет. По совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, путем частичного сложения наказаний, окончательное наказание ему определено в виде лишения свободы сроком на 15 лет в исправительной колонии строгого режима.

МАУРЕР А [redacted] **И** [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

суда о виновности осужденных Харина А.Г. и Маурера А.И. в совершении указанных преступлений установлена совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Суд принял все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела.

Обвинительный приговор соответствует требованиям ст. 302 УПК РФ. В нем указаны обстоятельства, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности осужденных в содеянном и, мотивированы выводы, относительно правильности квалификации преступлений.

Из протокола судебного заседания видно, что судебное следствие проведено в соответствии с требованиями ст. ст. 273-291 УПК РФ. Все представленные сторонами доказательства судом были исследованы, все заявленные ходатайства на судебном следствии были рассмотрены, по ним судом приняты решения в установленном законом порядке.

Судом, бесспорно, установлено, что Харин А.Г. и Маурер А.И. для осуществления своих преступных намерений заранее подготовили обрез и битую, незаконно проникли в дом Р [REDACTED], где группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, совершили разбойное нападение на Р [REDACTED]. При этом Харин А.Г. из обреза одноствольного гладкоствольного охотничьего ружья 16 калибра, заряженного патроном с дробью, произвел один выстрел в находящегося на кухне Р [REDACTED], в результате чего последний от огнестрельного ранения груди скончался на месте происшествия.

Виновность осужденных Харина А.Г. и Маурера А.И. в совершении инкриминированных преступлений подтверждается:

протоколом осмотра места происшествия о следах преступления; заключениями судебно-медицинских экспертиз о характере, количестве и тяжести телесных повреждений, обнаруженных на трупе потерпевшего Р [REDACTED]. и причине наступления смерти последнего, в результате слепого огнестрельного ранения груди слева с грубыми повреждениями левой ключицы, с повреждениями трахеи и пищевода; со сквозным ранением правого легкого, приведшего к обильной кровопотери. При этом огнестрельное дробовое ранение грудной клетки было произведено с близкого расстояния;

заключением дактилоскопической экспертизы, что на поверхности деревянной дубинки (биты), имеется след руки, оставленный ладонью правой руки Маурера А.И.,

показаниями свидетелей К [] [], Е [] [], Т [] [], М [] [], Д [] [], Г [] [], М [] [], М [] [], которые изобличают осужденных в содеянном, а также показаниями самого осужденного Харина А.Г., данными в ходе предварительного следствия в той части, в которой суд признал их достоверными и обоснованно положил в основу приговора, где он полностью изобличает Маурера А.И. в содеянном применительно к обстоятельствам, изложенным в приговоре, в том числе и подтверждает свою роль относительно производства выстрела из обреза в потерпевшего Р [] []

Судебная коллегия считает, что фактические обстоятельства, совершенных преступлений, установлены судом правильно, а выводы суда о виновности осужденных Харина А.Г. и Маурера А.И. в содеянном основаны на доказательствах, всесторонне и полно исследованных в судебном заседании.

На основании исследованных в судебном заседании доказательств, указанных в приговоре, которым, вопреки доводам кассационного представления и жалобы, дана надлежащая оценка, суд пришел к обоснованному выводу о виновности Харина А.Г. и Маурера А.И. в совершении инкриминированных преступлений и правильно квалифицировал действия каждого.

С учетом изложенного, с доводами кассационного представления и жалобы осужденного Маурера А.И. о необоснованности приговора и неправильном применении закона к действиям осужденных Харина А.Г. и Маурера А.И. согласиться нельзя, поскольку они опровергаются исследованными судом доказательствами.

Наказание осужденным Харину А.Г. и Мауреру А.И. назначено в соответствии со ст. 60 УК РФ, к тому же Мауреру А.И. и с применением ст. 62 ч. 1 УК РФ, с учетом степени общественной опасности содеянного, совокупности всех смягчающих их наказание обстоятельств, а также данных о личности, поэтому доводы кассационного представления о чрезмерно мягком наказании, определенном им за содеянное, являются не состоятельными.

Оснований для отмены приговора по доводам, изложенным в кассационном представлении и жалобе, судебная коллегия не усматривает.

