



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 47-009-36

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

23 июня 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Свиридова Ю.А.,
судей Семёнова Н.В. и Эрдыниева Э.Б.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Шукебаева К.Б. на приговор Оренбургского областного суда от 21 апреля 2009 года, по которому

ШУКЕБАЕВ К [REDACTED] Б [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден по п. «г» ч.2 ст.105 УК РФ на 11 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Семёнова Н.В., объяснения адвоката Чиглинцевой Л.А., возражения прокурора Химченковой М.М. на доводы жалобы,
Судебная коллегия

установила:

Шукебаев К.Б. осужден за убийство К [REDACTED] [REDACTED], заведомо для него находившейся в состоянии беременности.

Преступление совершено 6 июня 2008 года в г. [] [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнении к ней осужденный просит приговор отменить и дело прекратить, утверждает, что убийство не совершал, свидетели М [] и Д [] оговорили его, указывает, что на следствии признал вину под давлением работников милиции, при его первом допросе не было адвоката, ему не разъяснились положения ст.51 Конституции РФ, протоколы он подписывал, не читая их, при проверке его показаний на месте следователь и Д [], который находился там же, подсказывали ему, что нужно говорить.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Тишкова Т.С. просит оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

В суде Шукебаев виновным себя не признал.

На предварительном следствии при допросах в качестве подозреваемого и обвиняемого Шукебаев показал, что после того, как К [], сидевшая на подоконнике, отказалась вступить с ним в половую связь, сославшись на свою беременность, оскорбила его, он, осознавая, что квартира находится на 5 этаже, рукой толкнул потерпевшую, К [] покачнулась и выпала из окна.

Свои показания Шукебаев подтвердил при выходе на место.

Допросы Шукебаева проводились в присутствии адвоката, помощью которого он был обеспечен с момента задержания, ему были разъяснены положения ст.51 Конституции РФ, проверка его показаний на месте проводилась в присутствии адвоката и понятых, что исключало возможность оказания на осужденного какого-либо давления, доводы осужденного в этой части являются несостоятельными.

Из материалов дела видно, что проверка показаний Шукебаева на месте произведена с соблюдением процессуального закона, на вопросы следвателя он отвечал самостоятельно, свидетель Д [] в этом следственном действии участия не принимал, доводы жалобы осужденного и в этой части несостоятельны.

Свидетель М [] [] показала, что Шукебаев, находившийся в состоянии сильного алкогольного опьянения, стал приставать к К [], сидевшей на подоконнике, предлагал ей вступить в половую связь, та не соглашалась, ссылаясь на беременность, грубила Шукебаеву. Разговор между ними продолжался около 10 мин. Когда в очередной раз К [] ответила отказом, Шукебаев резко толкнул ее рукой в область груди, и К [] выпала из окна.

Свидетель Д [] [] подтвердил, что Шукебаев настойчиво приставал к К [], сидевшей на подоконнике, предлагая вступить в половую связь, та отказывалась, ссылаясь на беременность, после очередного отказа в грубой форме Шукебаев нанес К [] удар двумя руками в область груди, и она выпала из окна.

Не доверять показаниям указанных свидетелей, или считать, что они оговорили Шукебаева, у суда никаких оснований не имелось.

Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы смерть К [] [] наступила в результате тяжелой сочетанной тупой травмы тела, тупой травмы живота, сопровождавшихся внутрибрюшным выкидышем и гибелью плода. Телесные повреждения, повлекшие смерть потерпевшей, получены при падении с высоты.

Вина осужденного подтверждается также показаниями свидетелей Д [] [], К [] [], Л [] [], протоколом осмотра места происшествия, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд обоснованно признал Шукебаева виновным в умышленном лишении жизни потерпевшей К [] [], отвергнув его доводы о непричастности к этому преступлению.

Соглашаясь с такой оценкой суда, Судебная коллегия находит несостоятельными аналогичные доводы кассационной жалобы осужденного.

Действия осужденного Шукебаева квалифицированы правильно, наказание ему назначено в соответствии с законом.

Оснований для отмены или изменения приговора Судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,

Судебная коллегия

определила:

Приговор Оренбургского областного суда от 21 апреля 2009 года в отношении ШУКЕБАЕВА К [] Б [] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного Шукебаева К.Б. – без удовлетворения.

Председательствующий []

Судьи []