ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-009 – 70 сп

К А С С А Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 16 июня 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.
судей - Иванова Г. П. и Шишлянникова В. Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 16 июня 2009 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Дуняшева С. Г. на приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 20 апреля 2009 года, которым

ДУНЯШЕВ С [redacted] ***Г*** [redacted],

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «ж, з» УК РФ к 16 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа и по совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ, к 19 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П. и выступления адвоката Пермяковой Т. Н., просившей приговор отменить и дело направить на

новое рассмотрение, и прокурора Модестовой А. А., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда на основании вердикта коллегии присяжных заседателей Дуняшев признан виновным в умышленном убийстве, совершенном группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем, и в разбойном нападении, совершенном группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены 10 сентября 2008 года в д. [redacted] района [redacted] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Дуняшев утверждает, что его вина не доказана, и просит приговор отменить и дело направить на новое рассмотрение.

В возражениях государственный обвинитель Макарова М. Б. просит оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия считает, что приговор постановлен в соответствие с вердиктом коллеги присяжных заседателей о виновности Дуняшева в совершении преступления.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено и о таких нарушениях не указано в кассационной жалобе.

Что касается утверждений осужденного о недоказанности его вины в разбойном нападении и убийстве Б[redacted] то, с учетом особенностей обжалования приговора, постановленного с участием присяжных заседателей, с которыми он был ознакомлен надлежащим образом, они не могут служить кассационном поводом для отмены настоящего приговора.

Правовая оценка действиям Дуняшева дана судом правильная.

Наказание назначено ему с учетом всех обстоятельств, влияющих на наказание.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда с участием присяжных заседателей от 20 апреля 2009 года в отношении ***Дуняшева С*** ***Г*** оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: