ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31-О09-19

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Шурыгина А.П.
судей - Кочина В.В., Шишлянникова В.Ф.

рассмотрела в судебном заседании от 1 июня 2009 года кассационную жалобу осуждённого Абрамова А.Э. на приговор Верховного суда Чувашской Республики от 16 марта 2009 года, которым

АБРАМОВ *А[redacted]й Э[redacted]ч, [redacted], судимый:*
- 13 апреля 2004 года по ст.ст. 30 ч.3, 158 ч.3 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы;
- 27 сентября 2006 года по ст. 228 ч.1 УК РФ к 1 году лишения свободы,

осуждён:
по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы;
по ст. 105 ч.2 п.п. «а,з» УК РФ к 16 годам лишения свободы;

по совокупности преступлений, на основании ст. 69 ч.3 УК РФ, к 18 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в счёт компенсации морального вреда в пользу И[redacted]. и К[redacted]. по [redacted] рублей каждой.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., мнение прокурора Шиховой Н.В. об оставлении приговора без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Абрамов осуждён за убийство при разбое И[redacted] и К[redacted]

В кассационных жалобах осуждённый Абрамов просит приговор отменить, а дело направить на дополнительное расследование для привлечения к ответственности за это преступление Ф[redacted], с которым преступление они совершили вместе. Суд этого вопроса не рассматривал, используя Ф[redacted] в качестве единственного свидетеля. Он просил вызвать в суд и допросить К[redacted], но суд ему отказал, истины не установил. Никаких денег у убитых он не брал. На следствии свидетель А[redacted] показал, что он вернул долг [redacted] рублей, но такие показания нужны были следствию. А[redacted] занимался незаконной деятельностью и на него «надавили». Для того, чтобы рассчитаться с С[redacted], денег ему дал Е[redacted]

В возражениях государственный обвинитель просит оставить приговор без изменения.

Проверив доводы кассационных жалоб осуждённого Абрамова А.Э. по материалам дела, Судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вину в убийстве двух лиц в ходе разбойного нападения на И[redacted] и К[redacted] Абрамов не отрицает в своей кассационной жалобе.

В соответствии со ст. 252 УПК РФ судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному обвинению.

Учитывая, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела в уголовном судопроизводстве отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган, а суд не является органом уголовного преследования, выступать на стороне обвинения или на стороне защиты, он, рассматривая дело по обвинению Абрамова, не мог рассматривать обстоятельства, свидетельствующие о причастности к этому обвинению иных лиц, на которых ссылался осуждённый в своих показаниях, ибо указанное Абрамовым лицо к уголовной ответственности по данному делу не привлекалось и обвинение в суде в отношении этого лица от имени государства не поддерживалось.

Таким образом, просьба осуждённого Абрамова о привлечении к ответственности другого лица, свершившего преступление вместе с ним, не могла быть удовлетворена судом, так как это не входит в компетенцию суда.

По этой причине приговор отмене не подлежит.

Что же касается доводов кассационных жалоб Абрамова А.Э. в том, что он не брал у убитых денег, то они не основаны на материалах уголовного деда, также, как и доводы о невиновности в убийстве.

Так свидетель Ф пояснил в суде, что Абрамов высказывал намерение залезть в квартиру к И и К и совершить кражу денег, но он не согласился. Около 24 часов Абрамов ушёл от них, а потом позвонил после 5 часов утра из квартиры И, сказал, что скоро придёт. К ним он пришёл коло 8 часов утра. На футболке, джинсах, руках была кровь. Абрамов пошёл в ванную, умысла, переоделся, после чего рассказал, что убил И и К, забрал у них деньги, при этом он порезал свою руку. Абрамов показал деньги по и рублей, около рублей. Они пошли пить пиво, Абрамов рассчитывался с долгами, купил семена мака.

Показания Ф подтверждены показаниями свидетеля Р., распечаткой телефонных переговоров с телефона квартиры И с Ф, показаниями свидетеля С, который видел, что из квартиры И утром, около 7 часов, выходил один Абрамов, которого он твёрдо опознал в ходе следствия.

В ходе следствия на месте преступления были обнаружены и изъяты вещественные доказательства со следами крови, которая произошла от Абрамова.

Согласно показаниям свидетелей А, Абрамов брал у них семена мака в долг, задолжал рублей, которые вернул в конце апреля. Одновременно он купил у них не менее 10 пакетиков семян мака.

Из показаний свидетеля С., приведённых судом в приговоре, видно, что Абрамов рассчитывался по долгам, начиная с 28 апреля.

Суд тщательно и достаточно полно исследовал все доказательства, дал правильную оценку в их совокупности, свои выводы о виновности Абрамова подробно мотивировал в приговоре.

Юридическая оценка содеянного Абрамовым является правильной.

Мера наказания назначена в соответствии с законом, является справедливой.

Для отмены приговора оснований нет.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

приговор Верховного суда Чувашской Республики от 16 марта 2003 года в отношении Абрамова А[redacted] Э[redacted] оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи