



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-009-29

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 июня 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего Журавлева В.А.

Судей Тонконоженко А.И. и Воронова А.В.

При секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Федотова И.А. на приговор Омского областного суда от 7 апреля 2009 года, которым

Федотов И.

А

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Тонконоженко А.И., прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Федотов признан виновным в убийстве двух лиц - Т. и Г.

Преступление совершено 27 ноября 2008 года в п. области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Федотов просит о смягчении наказания, ссылаясь на то, что судом при назначении наказания не учтено, что он защищал Т [] от избиения потерпевших. Считает, что судом не было учтено, что он положительно характеризуется, имеет на иждивении ребенка, что он явился с повинной, способствовал раскрытию преступления.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Исаханов В.С. просит жалобу осужденного оставить без удовлетворения, ссылаясь на то, что мера наказания осужденному назначена справедливая, с учетом всех смягчающих обстоятельств. Никто из потерпевших на Федотова не нападал, убийство было совершено на почве личных неприязненных отношений. Данных о том, что Федотов болен гепатитом «С» в материалах дела отсутствуют.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор законным и обоснованным.

Вина Федотова в содеянном подтверждена не только уличающими показаниями самого осужденного, но и показаниями свидетелей, потерпевшей, протоколом осмотра места происшествия, заключениями экспертиз, другими исследованными в суде и приведенными в приговоре доказательствами, которым суд дал правильную оценку.

Доводы осужденного Федотова о том, что убийство двух лиц было совершено при защите потерпевшей Т [], являются несостоятельными, в суде эти доводы были проверены и обоснованно отклонены. В приговоре приведены убедительные мотивы, по которым суд пришел к такому выводу.

Как видно из показаний потерпевшей Т [] – сестры потерпевшего Т [] после совместного распития спиртных напитков Т [] Федотов и Г [] ушли в другую комнату, боролись там на руках. После этого ее брат стал беспричинно ругать ее, нанес ей побои. Федотов пытался заступиться за нее, а она в это время ушла из дома. Когда вернулась минут через 10, во дворе увидела, как из дома вышел Г [] у которого была рана на шее. Г [] упал, и она побежала к соседям, чтобы вызвать «скорую помощь». Вернувшись, увидела, что из дома вышел Т [] также с раной на шее, он также упал во дворе.

Из показаний самого осужденного также следует, что никто из потерпевших не нападал на него. Т [] сказал, что он (Федотов) не сможет ударить его ножом, после чего он наотмашь ударил Т [] ножом в шею. Когда после этого Г [] положил ему руку на плечо, он (Федотов) развернулся и наотмашь нанес Г [] удар ножом в область шеи слева.

О ссоре между осужденным и потерпевшими показала и свидетель Г [].

При назначении наказания Федотову судом в полной мере учтены, как общественная опасность содеянного, так и данные о личности осужденного, все смягчающие его наказание обстоятельства, в том числе и те, на которые он ссылается в своей кассационной жалобе.

Назначенное наказание является справедливым и оснований для его снижения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Омского областного суда от 7 апреля 2009 года в отношении Федотова И. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]