



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-009-31

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

4 июня 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Шурыгина А.П.,

судей Климова А.Н. и Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осужденного Кошелева М.Ю. на приговор Ростовского областного суда от 30 марта 2009 года, которым

КОШЕЛЕВ М.Ю.

осужден по ч. 1 ст. 297 УК РФ к штрафу в размере [] рублей с рассрочкой его выплаты равными частями (по [] рублей) на 10 месяцев.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., мнение прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Кошелев М.Ю. признан виновным в том, что 21 ноября 2008 года в зале судебного заседания мировых судей [] района [] области во время слушания гражданского дела по его иску к К [] о разделе совместно нажитых долгов и имущества, в присутствии участников судебного разбирательства оскорбил в грубой и неприличной форме ответчицу К [] []

В суде Кошелев М.Ю. вину свою не признал.

В кассационной жалобе осужденный Кошелев М.Ю. утверждает, что во время судебного разбирательства он вел себя корректно и не нарушал порядок. Сорвался, когда допрашивалась его теща З [REDACTED] [REDACTED], которая суду дала заведомо ложные показания. Он высказал фразу «твари конченные». Иных нарушений не допускал. Считает, что протокол судебного заседания, а затем и уголовное дело против него сфальсифицированы с помощью мирового судьи К [REDACTED] [REDACTED]. Просит приговор отменить, и дело производством прекратить за отсутствием в его действиях состава преступления.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

Так, из показаний потерпевшей К [REDACTED] [REDACTED] следует, что в ходе слушания гражданского дела о разделе имущества её муж Кошелев М.Ю. громко сказал в её адрес оскорбительное слово «тварь». Через некоторое время он назвал её «мразь, сука». Эти слова слышали участники судебного заседания, и поэтому она написала заявление о привлечении Кошелева М.Ю. к уголовной ответственности.

Суд обоснованно признал показания потерпевшей К [REDACTED] [REDACTED] достоверными, поскольку они последовательные и согласуются с показаниями свидетелей З [REDACTED] [REDACTED], А [REDACTED] [REDACTED] (судебного заседания), сообщением мирового судьи участка № [REDACTED] района К [REDACTED] от 24 ноября 2008 года об оскорбительных действиях Кошелева М.Ю. в судебном заседании (л.д.6), копией протокола судебного заседания по гражданскому делу № [REDACTED] от 21 ноября 2008 года (л.д.7-14), заключением лингвистической экспертизы, согласно которому приведенные выше слова признаны оскорбительными, унижающими честь, достоинство ответчицы К [REDACTED] [REDACTED] и попирающие авторитет судебной власти (л.д.63-67).

Доводы осужденного Кошелева М.Ю. о том, что потерпевшая К [REDACTED] [REDACTED] и указанные в приговоре свидетели его оговорили, что протокол судебного заседания сфальсифицирован, тщательно проверялись в суде первой инстанции и не нашли своего подтверждения. Оснований сомневаться в правильности выводов суда не имеется.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно, и им дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание Кошелеву М.Ю. назначено с учетом содеянного, его личности, обстоятельств, смягчающих ответственность, в том числе и приведенных в жалобе. Назначенное Кошелеву М.Ю. наказание не является чрезмерно суровым, и оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ростовского областного суда от 30 марта 2009 года в отношении Кошелева М. [REDACTED] Ю. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

Справка:

Председательствующий по делу Ребров А.М.