



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 9-009-18

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

2 июня 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Журавлева В.А.,
судей Семёнова Н.В. и Колесникова Н.А.
при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденных Денисова М.В., Гребенкина А.В., Генералова А.С., адвокатов Щепалова А.В., Штукатуровой Р.Г., потерпевшей Ж [] [] на приговор Нижегородского областного суда от 3 марта 2009 года, по которому

ДЕНИСОВ М [] В [], [] [] [], ранее судимый 10 мая 2001 года по п.п. «а,б,в,г» ч.2 ст.162, ст. 119 УК РФ к 7 годам и 2 месяцам лишения свободы, освобожден 4 апреля 2006 года условно-досрочно на 1 год, 10 месяцев и 4 дня,

осужден к лишению свободы: по ч.1 ст.209 УК РФ - на 11 лет, по ч.3 ст.127 УК РФ - на 5 лет, по п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ - на 10 лет без штрафа, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на С []) - на 11 лет без штрафа, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ж []) - на 11 лет без штрафа, по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ - на 7 лет без штрафа, по ч.4 ст.150 УК РФ - на 5 лет.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 16 лет лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ по совокупности приговоров к назначенному наказанию присоединено частично наказание, не отбытое по

приговору от 10 мая 2001 года, и окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ГРЕБЕНКИН А [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.209 УК РФ - на 10 лет, по ч.3 ст.222 УК РФ - на 5 лет, ч.3 ст.127 УК РФ - на 4 года, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ - на 10 лет без штрафа, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на С [REDACTED]) - на 11 лет без штрафа, по п.п. «а,в» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ж [REDACTED]) - на 11 лет без штрафа, по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ - на 15 лет, по п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ - на 7 лет без штрафа.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

ГЕНЕРАЛОВ А [REDACTED] С [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ч.2 ст.209 УК РФ - на 8 лет, ч.3 ст.222 УК РФ - на 5 лет, ч.3 ст.127 УК РФ - на 4 года, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ - на 7 лет без штрафа, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на С [REDACTED]) - на 8 лет без штрафа, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ж [REDACTED]) - на 8 лет без штрафа.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено о взыскании в счет возмещения материального ущерба, в счет компенсации морального вреда и процессуальных издержек.

По делу также осужден Ермаков Д.Ю., приговор в отношении которого не обжалован.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда РФ Семёнова Н.В., объяснения осужденного Генералова А.С., адвокатов Щепалова А.В., Штукатуровой Р.Г., Мамыкина А.С., потерпевшей Ж [REDACTED] [REDACTED] по доводам жалоб, возражения прокурора Саночкиной Е.А. на доводы жалоб,

Судебная коллегия

установила:

Денисов М.В. осужден за создание в июне 2007 года банды, Гребенкин А.В. и Генералов А.С. – за участием в банде и в совершенных ею преступлениях.

Денисов М.В. Гребенкин А.В. и Генералов А.С. осуждены за приобретение, хранение, перевозку, ношение огнестрельного оружия и боеприпасов в составе организованной группы.

В период с июня по август 2007 года Денисов, Гребенкин и Генералов в составе банды совершили следующие преступления.

14 июля 2007 года незаконно лишили свободы П [] []

16 июля 2007 года совершили вымогательство денег у П [] []

25 июля 2007 года совершили разбойное нападение на С [] [], К [] [], Б [] [], Ш [] [], Г [] [], К [] [], Т [] []

1 августа 2007 года Денисов, Гребенкин и Генералов совершили разбойное нападение на Ж [] [], Гребенкин также убийство Ж [] []

20 августа 2007 года Денисов и Гребенкин совершили открытое похищение имущества И [] []

Денисов, кроме того, осужден за вовлечение несовершеннолетнего Генералова в преступную группу и в совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

В кассационных жалобах:

осужденный Денисов просит приговор изменить, снизить назначенное ему наказание, считает, что по ч.4 ст.150 УК РФ осужден необоснованно, т.к. он не принуждал и не уговаривал Генералова, тот сам проявил интерес к криминальной культуре, разбойное нападение на Ж [] [] было совершено по инициативе Генералова, он, Денисов, не знал, что Генералов несовершеннолетний;

осужденный Гребенкин просит отменить приговор, утверждает, что не знал о наличии у Генералова оружия, показания Денисова о создании им банды противоречивы, он, Гребенкин, и Генералов не подтвердили показания Денисова, поэтому считает, что по ст.209 УК РФ он осужден необоснованно, все действия в отношении П [] [] были вызваны тем, что он находился в состоянии опьянения, свободы П [] [] никто не лишал, показания П [] [] противоречивы, считает, что его действия в отношении П [] [] должны быть квалифицированы по п. «в» ч.2 ст.163 УК РФ, перед нападением на квартиру С [] [] никакого распределения ролей не было,

насилие, опасное для жизни и здоровья, к потерпевшей не применялось, считает, что его действия должны быть квалифицированы по ч.3 ст.162 УК РФ, утверждает также, что плана нападения на квартиру Ж [] не было, огнестрельное оружие не применялось, убийство Ж [] произошло в процессе борьбы, которую спровоцировал сам потерпевший, его действия должны быть квалифицированы по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ и ч.4 ст.111 УК РФ, сговора с Денисовым о нападении на И [] у него не было, преступление произошло спонтанно и его действия должны быть квалифицированы по ст.116 УК РФ;

адвокат Щепалов А.В. в защиту осужденного Гребенкина просит приговор изменить, исключить осуждение его по ч.2 ст.209 УК РФ, по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ переквалифицировать действия Гребенкина с ч.3 ст.222 УК РФ на ч.2 ст.222 УК РФ, с ч.3 ст.127 УК РФ на п. «а» ч.2 ст.127 УК РФ, с п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ на ч.1 ст.116 УК РФ, ч.1 ст.330 УК РФ, с п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ, на ч.3 ст.162 УК РФ, с п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ, с п. «а» ч.3 ст.161 УК РФ на ст.116 УК РФ, считает, что выводы суда о создании Денисовым банды основаны на противоречивых показаниях Денисова, при нападении на П [] Гребенкин и Генералов не знали о наличии у Денисова оружия, действия в отношении П [] носили спонтанный характер и о применении оружия Гребенкин и Генералов с Денисовым не договаривались, при нанесении ударов П [] требования материального характера никто не высказывал, у И [] Гребенкин никаких вещей не забирал, нанесенный им И [] удар следует квалифицировать по ст.116 УК РФ, по эпизоду нападения на Ж [] действия Гребенкина следует квалифицировать по п. «в» ч.4 ст.162 УК РФ и ч.4 ст.111 УК РФ, поскольку он совершил преступление не в составе организованной группы и не имел умысла на лишение потерпевшего жизни;

осужденный Генералов в жалобе и дополнении к ней просит разобраться в деле, считает, что не являлся членом банды, его вина в этом не доказана, Денисов оговорил его, по ст.222 ч.3 УК РФ осужден необоснованно, т.к. не приобретал и не носил огнестрельное оружие, никаких противоправных действий в отношении П [] и П [] не совершал, разбойные нападения на С [] и Ж [] были совершены не организованной группой, указывает, что судом не установлено время приобретения Денисовым и Гребенкиным газового пистолета, при совершении преступлений в отношении П [] и П [] пистолета еще не было;

адвокат Штукатурова Р.Г. в защиту осужденного Генералова просит отменить приговор в части осуждения его по ч.2 ст.209, ч.3 ст.222, ч.3 ст.127, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ и дело прекратить, переквалифицировать действия Генералова по эпизоду разбойного нападения на С [] на ч.3 ст.162 УК РФ, с учетом смягчающих наказание обстоятельств снизить назначенное

Генералову наказание, считает, что достоверных доказательств, подтверждающих вину Генералова в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209, ч.3 ст.222 УК РФ не имеется, показаний Денисова для признания Генералова виновным в этих преступлениях недостаточно, Генералов не совершал никаких противоправных действий в отношении П [] и П [], что подтверждается показаниями потерпевших и свидетелей, поскольку нет доказательств совершения преступлений организованной группой, действия Генералова по нападению на квартиру С [] должны быть квалифицированы по ч.3 ст.162 УК РФ;

потерпевшая Ж [] просит отменить приговор в отношении Денисова, Гребенкина и Генералова ввиду чрезмерной мягкости назначенного им наказания, направить дело на новое судебное рассмотрение, считает, что при назначении наказания указанным осужденным смягчающие обстоятельства не должны учитываться, т.к. они не признали вину полностью и не раскаялись в содеянном.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит, что вина осужденных подтверждается показаниями самих осужденных на следствии и в суде, показаниями потерпевших П [], П [], С [], К [], Г [], Ш [], К [], Б [], Т [], Ж [] свидетелей Пе [], Т [], С [], Н [], Ш [], В [], М [], протоколом изъятия оружия и боеприпасов, заключениями криминалистических и баллистических экспертиз, заключением судебно-медицинской экспертизы о причине смерти потерпевшего Ж [], протоколами осмотра мест происшествия, другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре.

Осужденный Денисов в суде виновным себя признал частично, отрицая только вину в вовлечении Генералова в совершение преступлений. Он пояснил, что, испытывая материальные затруднения, решил создать вооруженную группу для совершения корыстных преступлений, приобрел газовый пистолет со снаряженной обоймой, переделанный под боевой, о чем было известно Гребенкину и Генералову, которые согласились участвовать в преступлениях. Он, Гребенкин и Генералов приобрели учебные автомат и гранату, электрошоковое устройство, затем он и Гребенкин приобрели патроны к автомату и к карабину.

Не доверять показаниями Денисова или считать, что он оговорил других осужденных, у суда никаких оснований не имелось.

Осужденный Гребенкин на предварительном следствии признавал, что ему было известно о наличии у Денисова оружия и свое участие в приобретении оружия и патронов, в планы Денисова входили нападения на

работников милиции с целью завладения оружием, нападения на магазин и казино. Он также показал, что инициатором преступлений был Денисов, он разрабатывал планы и распределял роли.

Осужденный Генералов на следствии показал, что знал о наличии у Денисова оружия и его планах совершать нападения и убийства лиц, занимающихся торговлей.

Помимо приведенных показаний осужденных об обстоятельствах создания вооруженной группы, их вина подтверждается фактическими обстоятельствами дела, из которых следует, что после объединения в группу, они в ее составе совершили ряд разбойных нападений и других преступлений.

Из показаний осужденных как на предварительном следствии так и в суде видно, что проезд на дачный участок их знакомого П [] был для них нежелательным, т.к. он мог увидеть оружие и боеприпасы, хранившиеся на даче, в связи с чем Денисов приказал Гребенкину посадить П [] в подвал. Когда стало известно, что П [] звонил по мобильному телефону, Денисов выстрелил холостым патроном в лицо П [], затем заряженным патроном под ноги П [], при этом от П [] требовали сообщить, кому он звонил, принудили перезвонить и сказать, что он в помощи не нуждается. Когда Денисов уехал на время с дачного участка, Гребенкин и Генералов по указанию Денисова не отпускали П [] с дачного участка. При этом, как видно из показаний самого Генералова и потерпевшего П [], Генералов сопровождал П [] при перемещениях последнего по участку, поэтому доводы жалобы Генералова и его адвоката о непричастности Генералова к незаконному лишению П [] свободы Судебная коллегия находит несостоятельными.

Необоснованны и доводы жалобы осужденного Генералова и его адвоката о непричастности Генералова к вымогательству имущества П [], поскольку, как видно из показаний осужденных на следствии и в суде, из показаний потерпевшего П [], Генералов и вооруженный пистолетом Денисов преследовали и задержали П [], впоследствии Генералов вместе с другими осужденными ездил к П [] домой с целью получения денег.

Доводы осужденного Гребенкина о том, что убийство Ж [] произошло в процессе борьбы, которую спровоцировал сам потерпевший, опровергаются материалами дела, из которых видно, что, когда Ж [] стал приходить в себя после применения к нему электрошокового устройства, Гребенкин применил удушающий прием и задушил потерпевшего.

Опровергаются материалами дела и доводы осужденного Гребенкина о его непричастности к завладению имуществом потерпевшего И [REDACTED].

Оценив исследованные доказательства в совокупности, суд обоснованно признал Денисова виновным в создании банды, а Гребенкина и Генералова в участии в банде, правильно квалифицировал их действия в этой части.

Поскольку последующие преступления были совершены осужденными после создания банды, суд правильно квалифицировал их действия, как совершенные организованной группой, кроме действий Гребенкина по лишению жизни потерпевшего Ж [REDACTED], оснований для изменения квалификации действий осужденных, как об этом ставится вопрос в жалобах, Судебная коллегия не находит.

Обоснованно квалифицированы судом действия Денисова по ч.4 ст.150 УК РФ, а доводы его жалобы о том, что он не вовлекал Генералова в банду и в совершение преступлений, опровергаются показаниями осужденных Генералова и Гребенкина.

Действия Гребенкина в части лишения жизни потерпевшего Ж [REDACTED] правильно квалифицированы судом по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ.

При назначении осужденным наказания суд учел характер и степень тяжести содеянного ими, роль и данные личности каждого, обстоятельства смягчающие и отягчающие наказание, назначил осужденным Денисову и Гребенкину справедливое наказание, которое не может быть признано ни чрезмерно суровым, ни чрезмерно мягким.

Вместе с тем, при назначении наказания осужденному Генералову по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ за разбойное нападение на С [REDACTED] и по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ за разбойное нападение на Ж [REDACTED] суд не учел требования ч.6 ст.88 УК РФ и ч.1 ст.62 УК РФ. Между тем, из материалов дела видно, что Генералов добровольно сообщил о совершении им указанных преступлений, а при наличии явок с повинной наказание за эти преступления не может превышать 7 лет и 6 месяцев лишения свободы.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

Приговор Нижегородского областного суда от 3 марта 2009 года в отношении ГЕНЕРАЛОВА А [REDACTED] С [REDACTED] изменить:

снизить назначенное ему по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на С [REDACTED]) наказание до 7 лет и 6 месяцев лишения свободы, без штрафа;

снизить назначенное ему по п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ж [REDACTED]) наказание до 7 лет и 6 месяцев лишения свободы, без штрафа.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.2 ст.209 УК РФ, ч.3 ст.222 УК РФ, ч.3 ст.127 УК РФ, п. «а» ч.3 ст.163 УК РФ, п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на С [REDACTED]), п. «а» ч.4 ст.162 УК РФ (разбойное нападение на Ж [REDACTED]), путем частичного сложения наказаний назначить 8 лет и 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор в отношении ГЕНЕРАЛОВА А.С. и этот же приговор в отношении ДЕНИСОВА М [REDACTED] В [REDACTED] и ГРЕБЕНКИНА А [REDACTED] В [REDACTED] и оставить без изменения, кассационные жалобы осужденных Денисова М.В., Гребенкина А.В., Генералова А.С., адвокатов Щепалова А.В., Штукатуровой Р.Г., потерпевшей Ж [REDACTED] [REDACTED] – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

