



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№56-Г09-15

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

13 мая 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Анишиной В.И.,
при секретаре Холомеевой О.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу
Законодательного Собрания Приморского края об отмене решения
Приморского краевого суда от 27 февраля 2009 года, которым признана
недействующей статья 9.7. Закона Приморского края от 5 марта 2007 года №
44-КЗ «Об административных правонарушениях в Приморском крае».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации
Калининой Л.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры
Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшей решение законным
и обоснованным и не подлежащим отмене, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

ООО «Соланж» обратилось в Приморский краевой суд с заявлением о
признании недействующей статьи 9.7 Закона Приморского края от 5 марта 2007
года № 44-КЗ «Об административных правонарушениях в Приморском крае»,
изложенной в следующей редакции:

«Статья 9.7. Осуществление розничной продажи алкогольной продукции с
содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции
в жилых зданиях в ночное время

Осуществление розничной продажи алкогольной продукции с
содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции

организациями торговли и общественного питания, расположенными в жилых зданиях, с 22 до 7 часов по местному времени -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

(в ред. Закона Приморского края от 15.02.2008 N 200-КЗ)».

В обоснование заявления ООО «Соланж» сослалось на противоречие оспариваемого положения статьям 6 и 16 Федерального закона от 22 ноября 1995г. № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», статье 15 Федерального закона от 26 июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также указало, что данная норма принята с превышением компетенции субъекта Российской Федерации.

Решением Приморского краевого суда от 27 февраля 2009 года заявление ООО «Соланж» удовлетворено.

В кассационной жалобе Законодательное Собрание Приморского края просит данное решение отменить как постановленное с нарушением норм процессуального и материального права.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия не находит их подлежащими удовлетворению.

Исходя из предмета правового регулирования оспариваемой нормы, вывод суда о превышении субъектом Российской Федерации нормотворческих полномочий в области законодательства об административных правонарушениях, является обоснованным.

Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации административное и административно-процессуальное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов.

Согласно пункту 3 части 1 ст. 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относится к ведению Российской Федерации.

Таким образом, федеральный законодатель, закрепляя законы субъектов РФ в системе правовых регуляторов юрисдикционных отношений и, в этой связи, предоставляя субъекту Российской Федерации нормотворческие полномочия по установлению административной ответственности, поставил их в прямую зависимость не только от КоАП РФ, но и в целом от федерального отраслевого законодательства, которым установлены критерии, условия и пределы правового регулирования той или иной сферы общественных отношений.

Как следует из диспозиции оспариваемой статьи 9.7 Закона Приморского края «Об административных правонарушениях в Приморском крае», субъектом Российской Федерации предусмотрена административная ответственность за осуществление розничной продажи алкогольной продукции с содержанием

этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции, то есть по вопросу правовые основы которого, регламентированы Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» (с последующими изменениями).

Между тем, исходя из системного анализа предписаний статьи 1, подпункта 16 статьи 2, статьи 6, статьи 16, пунктов 1, 2, 3 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» прямо следует, что установление административной ответственности по этому вопросу – прерогатива федерального законодателя.

По смыслу настоящего Федерального закона государственное регулирование производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции представляет собой совокупность организационных, финансовых, правовых и иных способов и методов, направленных на защиту экономических интересов Российской Федерации, обеспечение нужд потребителей в указанной продукции, а также на защиту экономических интересов Российской Федерации, обеспечение нужд потребителей в указанной продукции, а также на повышение ее качества и проведение контроля за соблюдением законодательства норм и правил в регулируемой области.

Действие этого Федерального закона распространяется на отношения, участниками которых являются юридические лица (организации) независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, отвечающие требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, а также граждане, занимающиеся предпринимательской деятельностью по розничной продаже спиртосодержащей продукции.

Законодательство о государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, а также принимаемых в соответствии с ними законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Обязательные к исполнению всеми субъектами правоотношений, требования к производству и обороту этилового спирта, алкогольной продукции и оборота этилового спирта, в том числе и к осуществлению розничной продажи, урегулированы настоящим Законом.

Так, согласно статье 16 розничная продажа алкогольной продукции осуществляется только организациями при наличии соответствующих лицензий; при этом не допускается розничная продажа алкогольной продукции в детских, образовательных и медицинских учреждениях, на всех видах общественного транспорта (транспорта общего пользования) городского и пригородного сообщения; в организациях культуры (за исключением расположенных в них организаций или пунктов общественного питания, в том

числе без образования юридического лица), физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружениях; несовершеннолетним; без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона, без сертификатов соответствия или деклараций о соответствии и без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона. Не допускается розничная продажа алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции в местах массового скопления граждан и местах нахождения источников повышенной опасности (в том числе на вокзалах, в аэропортах, на станциях метрополитена, оптовых продовольственных рынках, объектах военного назначения) и на прилегающих к ним территориях, а также в ларьках, киосках, палатках, контейнерах, с рук, лотков, автомашин, в других не приспособленных для продажи данной продукции местах. Прилегающие территории определяются органами местного самоуправления в порядке, установленном субъектами Российской Федерации. Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции. Субъекты Российской Федерации устанавливают для организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции (за исключением организаций общественного питания), требования к минимальному размеру оплаченного уставного капитала (уставного фонда) в размере не более чем 1 миллион рублей. Организации, осуществляющие в городах розничную продажу алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции, должны иметь для таких целей стационарные торговые и складские помещения общей площадью не менее 50 квадратных метров, охранную сигнализацию, сейфы для хранения документов и денег, контрольно-кассовую технику.

Запреты в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции установлены также статьей 26 названного Федерального закона. В частности положениями этой статьи прямо запрещена розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 настоящего Федерального закона; розничная продажа этилового спирта, питьевого этилового спирта, за исключением случая, предусмотренного пунктом 4 статьи 16 настоящего Федерального закона; а также нарушение установленных законом правил розничной продажи алкогольной продукции.

Таким образом, федеральный законодатель, предоставляя субъекту Российской Федерации, право ограничивать время розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции, вместе с тем обязанность соблюдать правила розничной продажи алкогольной продукции возлагает на субъектов, осуществляющих розничную продажу такого рода алкогольной продукции, настоящим Федеральным законом, что и обусловило особенности правового регулирования административной ответственности: юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования настоящего

Федерального закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Поэтому выводы суда, сводящиеся к тому, что введение ограничения времени розничной продажи алкогольной продукции с содержанием этилового спирта более 15 процентов объема готовой продукции актом субъекта Российской Федерации, не влечет само по себе установления иных ограничений, к числу которых относится и административная ответственность, основаны на правильном истолковании норм материального Закона, подлежащем применению по данному делу.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 361, 362 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Приморского краевого суда от 27 февраля 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу Законодательного Собрания Приморского края - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи