



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-Д09-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

25 мая 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Журавлева В.А.
судей - Хинкина В.С. и Эрдыниева Э.Б.
при секретаре - Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании надзорную жалобу осуждённой Калмыковой М.Г. о пересмотре приговора Борского городского суда Нижегородской области от 6 октября 2004 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 30 ноября 2004 года и постановления президиума Нижегородского областного суда от 24 апреля 2008 года.

Заслушав доклад судьи Хинкина В.С., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей квалифицировать содеянное одной статьёй 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ со снижением наказания в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору Борского городского суда Нижегородской области от 6 октября 2004 года

КАЛМЫКОВА М. Г., [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED] судимая 13 февраля 1998 года по ст. 228 ч.3 п.п. «а,в» УК РФ, ст. 64 УК РФ к 3 годам лишения свободы, 29 июня 2000 года освобождена по амнистии на основании постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 года,

осуждена:

по ст. 228 ч.2 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) за совершение трёх преступлений к 3 годам лишения свободы за каждое;

по ст.ст. 30 ч.1, 228 ч.3 п. «в» УК РФ к 5 годам лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний окончательно Калмыковой М.Г. назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 30 ноября 2004 года приговор в отношении Калмыковой М.Г. оставлен без изменения.

Постановлением президиума Нижегородского областного суда от 24 апреля 2008 года приговор и кассационное определение в отношении Калмыковой М.Г. изменены. Действия осуждённой переквалифицированы со ст. 228 ч.2 УК РФ за совершение трёх преступлений на ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) за совершение трёх преступлений, по которым назначено 3 года лишения свободы за каждое. На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ в отношении трёх преступлений и ст.ст. 30 ч.1, 228 ч.3 п. «в» УК РФ, путём частичного сложения наказаний окончательно Калмыковой М.Г. назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

По приговору суда, с учётом внесённых изменений, Калмыкова признана виновной и осуждена за покушение на незаконный сбыт наркотического средства – ацелированного опия М.Г. [REDACTED] массой 0,21 гр.; 0,19 гр. и 0,189 гр., а также за приготовление к незаконному сбыту ацелированного опия массой 36,819 гр. и опия массой 27,800 гр.

Преступления осуждённой совершены, соответственно, 6, 12 и 15 апреля 2004 года в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осуждённая Калмыкова просит о пересмотре состоявшихся в отношении неё судебных решений, указывая, что суд необоснованно квалифицировал все её действия, связанные с незаконным оборотом наркотических средств, отдельно по каждому из фактов совершения

преступления. Кроме того, осуждённая оспаривает обоснованность признания в её действиях опасного рецидива преступлений и просит о смягчении ей наказания.

Проверив материалы дела и обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит состоявшиеся судебные решения подлежащими изменению по следующим основаниям.

Согласно приговору, Калмыкова М.Г. признана виновной в том, что 6, 12 и 15 апреля 2004 года незаконно сбыла М [] в ходе проверочной закупки, проводимой представителем правоохранительных органов, наркотическое средство – ацетилованный опий массой, соответственно, 0,21, 0,19 и 0,189 грамм.

За указанные действия Калмыкова, с учётом внесённых изменений, осуждена по ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) за совершение трёх преступлений.

Однако, рассматривая действия Калмыковой М.Г., связанные с реализацией ею наркотических средств в несколько приёмов М [] в ходе проверочных закупок, как самостоятельные преступления, суд первой инстанции, а впоследствии и суды кассационной и надзорной инстанций, не приняли во внимание, что осуждённая, имея единый умысел на сбыт наркотического средства, совершила его сбыт в три приёма одному лицу, каждый из которых как и в совокупности, не образуют крупный размер, реализовав, таким образом, лишь часть имеющихся у неё наркотических средств, поэтому содеянное 6, 12 и 15 апреля 2004 года следует квалифицировать, исходя из умысла, как одно преступление, предусмотренное ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ, а не как три преступления.

С доводами Калмыковой, что освобождение её по амнистии по прежнему приговору не образует рецидива преступлений, согласиться нельзя, поскольку судимость 1998 года у неё не погашена согласно требований ст. 86 ч.3 п. «г» УК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Борского городского суда Нижегородской области от 6 октября 2004 года, определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 30 ноября 2004 года и постановление президиума Нижегородского областного суда от 24 апреля 2008 года в отношении Калмыковой М [] Г [] изменить, переквалифицировать

её действия со ст.ст. 30, ч.3, 228 ч.2, 30 ч.3, 228 ч.2, 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ на ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2 УК РФ и назначить по ней наказание 3 года лишения свободы.

На основании ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст.ст. 30 ч.3, 228 ч.2, ст.ст. 30 ч.1, 228 ч.3 п. «в» УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначить 6 лет лишения свободы.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения, а надзорную жалобу Калмыковой М.Г. – без удовлетворения.

Председательствующий -

Судьи

-

