



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 66-О09-55

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

26 мая 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Ермолаевой Т.А.**

при секретаре Зотовой Е.В.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Асламовой С.К. на приговор Иркутского областного суда от 4 марта 2009 года, которым

Тенетов В [] В [], []
[], ранее судимый,

- 21.06.1999 года по ч. 1 ст. 222, п. п. «а, в, г» ч. 2 ст. 162 УК РФ (в ред. 1996 г.) к 7 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 24.03.2006 года по отбытию срока,

осуждён по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к двенадцати годам лишения свободы, по ст. 166 ч. 1 УК РФ – к трём годам лишения свободы, по ст. 105 ч. 2 п. «а, з» УК РФ – к семнадцати годам лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено двадцать лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

В возражениях государственный обвинитель Желбанова Т.С. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Как видно из материалов дела, обстоятельства совершения преступления органами следствия были установлены из показаний осуждённого, данных в период расследования дела.

Допрошенный неоднократно на предварительном следствии, Тенетов В.В. признавал свою вину в убийстве потерпевших, рассказывал об обстоятельствах его совершения, указал место хранения оружия, из которого производил выстрелы, показал ломбард, куда сдал золотые изделия, похищенные у потерпевших.

Свои показания он подтвердил при проверке их на месте.

Его показания судом признаны достоверными, поскольку получены с соблюдением закона, кроме того, нашли своё подтверждение при проверке других материалов дела.

Трупы потерпевших с огнестрельными ранениями обнаружены в заброшенном здании бывшей базы « » муниципального образования. В ходе осмотра изъяты три гильзы из металла серого цвета.

При судебно-медицинском исследовании трупов установлено, что смерть потерпевших наступила от огнестрельных ранений головы с повреждением вещества головного мозга. Кроме того, на трупах обнаружены огнестрельные ранения грудной клетки с повреждением внутренних органов. Огнестрельные пулевые ранения у потерпевших возникли в результате выстрела из огнестрельного оружия, патрон которого должен быть снаряжен пулевым снарядом.

Согласно выводам медико-криминалистической экспертизы пулевые повреждения образовались от выстрела огнестрельного оружия с близкого расстояния в пределах действия дополнительных факторов выстрела.

В квартире отца осуждённого были изъяты пистолет и два обреза.

Свидетель Тенетов В.В. пояснил, что в квартире он проживает один, иногда приходил сын – Т

Из заключения баллистической экспертизы три пули, изъятые из трупов потерпевших, и две гильзы, изъятые с места происшествия, стреляны из

обнаруженного в квартире отца осуждённого, пистолета. Вероятно, что и третья гильза, изъятая с места убийства потерпевших, стреляна из этого же пистолета.

Автомашина «[REDACTED]», на которой потерпевшие приехали заброшенному зданию базы отдыха «[REDACTED] [REDACTED]», и на которой, по показаниям Тенетова В.В., после их убийства он уехал с места происшествия, обнаружена в жилом квартале г. [REDACTED]. Механических повреждений на ней не обнаружено. В верхней части наружной стороны стекла правой боковой двери обнаружен след пальца руки, который оставлен пальцем левой руки Тенетова В.В.

При задержании Тенетова В.В. у него были изъяты джинсы, в которых, как он пояснял, он находился в момент совершения преступления.

На данных джинсах обнаружена кровь женщины, которая могла произойти от А [REDACTED], и не могла - от Ш [REDACTED] [REDACTED] и самого Тенетова В.В.

В указанных Тенетовым В.В. ломбардах были изъяты золотые изделия, которые предъявлены для опознания родственникам потерпевших, и опознаны матерью А [REDACTED], как принадлежавшие её дочери, а также договоры краткосрочного займа на имя С [REDACTED] и Тенетова В.В., подтверждающие факт сдачи ими золотых изделий в ломбард.

Из показаний свидетеля С [REDACTED] следует, что 13 апреля 2008 года Тенетов В.В. предложил ему по своему паспорту сдать в ломбард золотые серьги. Он согласился, на вырученные деньги приобрели наркотики.

Потерпевшая А [REDACTED] пояснила, что дочь состояла в гражданском браке с Л [REDACTED], который был задержан по подозрению в совершении преступления. Дочь переживала за него и хотела помочь ему. Тенетов В.В. обещал устроить Л [REDACTED] побег, и просил за эту услугу [REDACTED] рублей. 12 апреля 2008 года дочь уехала на встречу с Тенетовым В.В. в район базы «[REDACTED]» и не возвратилась.

Такие же показания дал потерпевший А [REDACTED].

Потерпевшая Б [REDACTED] пояснила, что дочь – Ш [REDACTED] дружила с А [REDACTED]. 12 апреля 2008 года они вместе куда-то уехали и не возвратились. Через два дня в заброшенном здании базы «[REDACTED]» были обнаружены их трупы.

Свидетель К [REDACTED] пояснила, что она работает адвокатом, с нею было заключено соглашение на защиту интересов Л [REDACTED] В. 11 апреля 2008 года А [REDACTED] ей сказала, что за [REDACTED] руб. обещают устроить

Л [redacted]. побег. Она просила А [redacted] этого не делать. Из разговора поняла, что по этому вопросу у А [redacted]. должна была состояться встреча.

Из показаний свидетеля П [redacted] следует, что А [redacted] [redacted] пыталась как-то помочь Л [redacted]., который содержался под стражей. В решении этого вопроса свою помощь ей предложил Тенетов В.В., запросив за свои услуги [redacted] рублей. 12 апреля 2008 года А [redacted] [redacted] ему позвонила и сообщила, что едет в район базы « [redacted] ».

Потерпевшая Ш [redacted] пояснила, что её сестра – А [redacted], дружила с А [redacted]., ей было известно, что Ал [redacted] пыталась как-то помочь Л [redacted]., содержащемуся под стражей, и что в этом ей помогал мужчина по имени В [redacted], который просил за организацию побега Л [redacted] из-под стражи [redacted] рублей. 12 апреля 2008 года сестра с А [redacted]. уехали, сказав, что поехали на встречу с «В [redacted]» и скоро возвратятся.

Свидетель Л [redacted] пояснил, что в марте 2008 года он был задержан по подозрению в совершении преступления и содержался под стражей. А [redacted]. пыталась облегчить его содержание под стражей, в этом ей помогал Тенетов В.В.

В судебном заседании Тенетов В.В. отказался от показаний на предварительном следствии и пояснил, что на предварительном следствии вынужден был оговорить себя под воздействием недозволенных методов следствия.

Судом его заявление о применении недозволенных методов следствия проверено, признано необоснованным. Доказательства, представленные стороной защиты в подтверждение доводов Тенетова В.В., исследованы и правильно оценены в приговоре.

Судебная коллегия оснований ставить под сомнение правильность принятого решения не усматривает.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришел к выводу, что убийство потерпевших совершил Тенетов В.В., мотивом убийства послужило его желание завладеть их деньгами и имуществом, и его действиям дал правильную юридическую оценку.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по материалам дела не установлено.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого, смягчающих и

отягчающих обстоятельств, оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор **Иркутского областного суда** от 4 марта 2009 года в отношении **ТЕНЕТОВА В [] В []** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Асламовой С.К. – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи: []