



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 9-009-15

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 мая 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Журавлева В.А.

судей

Коваля В.С.

Бондаренко О.М.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационное представление государственного обвинителя Моисеева К.А., кассационные жалобы осужденных Александрова А.А., Семина И.И., Худякова П.Е., адвокатов Видоновой И.А., Проскуриной О.В., Кохась О.А. на приговор Нижегородского областного суда от 19 февраля 2009 года, по которому

АЛЕКСАНДРОВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]

осужден к лишению свободы по:

- ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на четыре года шесть месяцев без штрафа;
- ст. 105 ч. 2 п.п. «а, ж, к» УК РФ на девятнадцать лет шесть месяцев;
- ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ с применением ст. 62 УК РФ на два года шесть месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено двадцать пять лет лишения свободы с отбыванием первых пяти лет в тюрьме, остального срока - в исправительной колонии строгого режима.

СЕМИН И [] И [], [] [] []

осужден по ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на четыре года лишения свободы без штрафа; по ст. 105 ч. 2 п.п. «а, ж, к» УК РФ на девять лет шесть месяцев лишения свободы; по ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ и ст. 88 УК РФ к ста шестидесяти часам обязательных работ.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено десять лет лишения свободы в воспитательной колонии.

ХУДЯКОВ П [] Е [], [] [] []

осужден к лишению свободы по:

- ст. 158 ч. 3 п. «а» УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на четыре года без штрафа;
- ст. 105 ч. 2 п.п. «а, ж, к» УК РФ на девять лет шесть месяцев;
- ст. 158 ч. 2 п. «а» УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на два года шесть месяцев;
- ст. 167 ч. 2 УК РФ с применением правил ст. 62 УК РФ на два года шесть месяцев.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений назначено десять лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать:

- с Александрова А.А., Семина И.И., Худякова П.Е. в солидарном порядке в пользу К [] в возмещение материального ущерба [] рублей [] копеек;
- компенсацию морального вреда в пользу К [] с Александрова А.А., Худякова П.Е. по [] рублей с каждого; с Семина И.И. – в размере [] рублей;
- с Александрова А.А., Семина И.И., Худякова П.Е. в солидарном порядке в пользу Ш [] в возмещение материального ущерба [] рублей;
- с Александрова А.А., Худякова П.Е., Семина И.И. в пользу Ш [] компенсацию морального вреда по [] рублей с каждого;
- с Худякова П.Е. в пользу К [] [] в части возмещения материального ущерба [] рублей [] копеек и компенсацию морального вреда в размере [] рублей;

- с Александрова А.А., Семина И.И., Худякова П. Е. в солидарном порядке в пользу К [] в возмещение материального ущерба [] рубля [] копеек;

- компенсацию морального вреда в пользу К [] с Худякова П.Е., Семина И.И. по [] рублей с каждого; с Александрова А.А. - [] рублей;

- с Худякова П.Е. в возмещение материального вреда в пользу К [] [] рублей.

Суд также постановил, что в случае отсутствия средств по возмещению ущерба или недостаточности средств по возмещению ущерба у Семина И.И., взыскание по искам до его совершеннолетия производить с С [] в своей доле, в том числе по искам в части возмещения материального ущерба К [] - [] рублей [] коп.; К [] - [] рублей [] коп., Ш [] - [] рублей.

В остальной части гражданских исков К [].., Ш [].., К [], К []. суд признал за ними право на удовлетворение их в части возмещения материального вреда, а вопрос о размере возмещения передал на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., объяснения осужденных Семина И.И., Худякова П.Е., адвокатов Проскуриной О.В., Котеночкиной Н.О., Сачковской Е.А. поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Савинова Н.В., поддержавшего доводы кассационного представления в части исключения ссылки суда на обстоятельства, влияющие на назначение наказания осужденным, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Александров А.А., Семин И.И., Худяков П.Е. осуждены за кражи чужого имущества из жилых домов Б [].., Д [].., Г [] с причинением Б [] значительного материального ущерба.

Они же осуждены за убийство по предварительному сговору К [].., а также за убийство по предварительному сговору, с целью скрыть совершенное преступление К [].., Ш [].

Кроме того осуждены за убийства с целью скрыть другое преступление Худяков П.Е. - К []..; Семин И.И. - П []

Александров, Семин и Худяков также осуждены за хищение имущества К [] и П [].., а Худяков П.Е. - за умышленное уничтожение имущества К [].., совершенное путем поджога.

Преступления совершены ими с марта по 18 апреля 2008 года на территории [] района [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде осужденные вину признали.

В кассационном представлении **государственный обвинитель Моисеев К.А.** просит приговор изменить: снизить Семину И.И. по ст. 158 ч.

2 п. "а" УК РФ наказание, назначенное вопреки правилам ст. 88 ч. 3, ст. 62 УК РФ до 120 часов обязательных работ, а также исключить из приговора ссылку на то, что все осужденные совершили преступления в период привлечения к уголовной ответственности за совершение краж из домов и когда в отношении них была избрана мера пресечения, но они не сделали для себя никаких выводов.

В кассационных жалобах:

- **осужденный Александров А.А.**, ссылаясь на признание вины, раскаяние в содеянном и явки с повинной просит о снижении наказания, исключении указания об отбывании первых пяти лет в тюрьме, указывая, что потерпевшему К[], спровоцировавшему их действия, он нанес всего два удара обломком кирпича, Ш[] – один удар, а К[] ударом заточкой причинил небольшое ранение, не состоящее в причинной связи со смертью;

- **адвокат Видонова И.А.** в защиту интересов Александрова просит снизить наказание, в том числе исключить назначение отбывания части наказания в тюрьме, назначенное ему, по ее мнению, без учета смягчающих обстоятельств, а также характерологических особенностей его личности;

- **осужденный Семин И.И.** просит переквалифицировать его действия со ст. 105 ч. 2 п.п. "а, ж, к" УК РФ на ст. 107 ч. 2 УК РФ и снизить наказание с учетом смягчающих обстоятельств и правил ст. 64 УК РФ, указывая, что у него не было умысла на убийство К[], а удар ему заточкой он нанес в состоянии сильного душевного волнения с подачи Худякова либо Александрова. Отмечает, что убийство остальных потерпевших решил совершить, опасаясь с их стороны ответных действий, при этом, указывает, что смерть К[], Ш[], К[] наступила не от его действий. Полагает, что размер сумм, взысканных с него в пользу Ш[] и К[], является завышенным;

- **адвокат Проскурина О.В.** в защиту интересов Семина просит снизить ему наказание по ст. 105 ч. 2 п.п. "а, ж, к" УК РФ, считая, что суду следовало признать смягчающими обстоятельствами противоправное поведение не только потерпевшего Коннова, но и потерпевшего К[], а также совершение осужденным преступлений в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств, обусловленных отсутствием поддержки, защиты и руководства со стороны опекуна и органов опеки. Считает также завышенными размеры компенсаций морального вреда, взысканных в пользу всех потерпевших;

- **осужденный Худяков П.Е.** просит о снижении наказания, ссылаясь на несовершеннолетний возраст, явки с повинной, активное содействие раскрытию преступлений, его менее активную роль в совершении преступлений, раскаяние в содеянном;

- **адвокат Кохась О.А.** в защиту интересов Худякова просит снизить наказание, назначенное ему, по ее мнению, без учета смягчающих обстоятельств.

В возражениях на доводы кассационных жалоб осужденных и адвокатов государственный обвинитель Моисеев К.А. просит оставить их без удовлетворения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления государственного обвинителя, доводы кассационных жалоб осужденных, адвокатов и возражений на них, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Вина осужденных в содеянном подтверждается совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании и подробно изложенных в приговоре.

Доводы осужденного Семина о том, что он совершил убийства потерпевших в состоянии сильного душевного волнения, в связи с чем его действия подлежат переквалификации со ст. 105 ч. 2 п.п. "а, ж, к" УК РФ на ст. 107 ч. 2 УК РФ, нельзя признать состоятельными.

Как установлено судом, 18 апреля 2008 года в вечернее время Александров А.А., Семин И.И., Худяков П.Е., Ш [] и К []. распивали спиртное в доме последнего по адресу: [] область, [] район, д. [], д. № [].

В ходе распития спиртного между К [] и Семиным И.И. произошла ссора, в ходе которой К [] избил Семина И.И.

Приехавший в гости к К [] К [], узнав о возникшей ссоре, в период с 19 по 20 апреля 2008 года неоднократно звонил Семину И.И., угрожал расправой, если Семин И.И. решит отомстить К [].

20 апреля 2008 года в вечернее время Александров А.А., Худяков П.Е., Семин И.И. находились у последнего в доме № [] д. [] [] района [] области. В ходе распития спиртного Семин И.И. на почве сложившихся личных неприязненных отношений с К [] предложил Александрову А.А. и Худякову П.Е. совершить убийство К [], на что Александров А.А. и Худяков П.Е. дали свое согласие.

Вступив между собой в предварительный сговор на совершение убийства К [], Александров А.А. изготовил из металлических электродов, имевшихся при себе, шесть заточек, намереваясь использовать их в качестве орудий убийства. В результате предварительной договоренности на убийство К [] Семин И.И., Худяков П.Е., Александров А.А. договорились, что Семин И.И. вызовет К [] под предлогом разговора к водокачке, находящейся в деревне, где подвергнет того избиению. Александров А.А. и Худяков П.Е. должны были спрятаться у водокачки и после начала избиения Семиным И.И. К [], выйти из

укрытия и нанести последнему с целью убийства удары заточками и гвоздодером, используя их в качестве оружия.

Реализуя совместный преступный умысел, действуя умышленно, согласно предварительной договоренности, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. разделили между собой изготовленные Александровым А.А. заточки, Семин И.И. приискал в своем доме складной нож и металлический гвоздодер, намереваясь использовать их в качестве орудий убийства.

Продолжая реализовывать совместный преступный умысел, действуя согласно достигнутой договоренности, Семин И.И., заведомо зная, что К [] находится в доме № [] д. [] района [] области у К [] с мобильного телефона Худякова П.Е. позвонил на мобильный телефон К [] и договорился с К [] о встрече в этот же вечер около водокачки, расположенной напротив дома № [] д. [] района [] области.

Продолжая реализовывать совместный умысел на убийство К [], Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е., вооружившись заточками, ножом и гвоздодером, прибыли на оговоренное с К [] место, где Александров А.А. и Худяков П.Е., действуя согласно предварительной договоренности, спрятались за водокачкой, куда около 22 часов 30 минут 20 апреля 2008 года прибыл К [].

Реализуя совместный преступный умысел, Семин И.И., согласно предварительной договоренности, с целью лишения жизни К [] умышленно нанес ему множественные удары руками по различным частям тела. К [] попытался оказать Семину И.И. сопротивление, в результате чего между ними завязалась борьба. В ходе борьбы Семин И.И., реализуя умысел на убийство, умышленно нанес К [] удар заранее приготовленной для этого заточкой в жизненно-важный орган - шею. В это же время Худяков П.Е., реализуя совместный умысел на убийство К [], действуя группой лиц по предварительному сговору с Семиным И.И. и Александровым А.А., в соответствии с распределением ролей, воспользовавшись тем, что Семин И.И. повалил К [] на землю, вышел из укрытия, взял гвоздодер, который предварительно был положен около водокачки, и умышленно нанёс им К [] не менее одного удара по голове, после чего передал гвоздодер Семину И.И. Семин И.И., продолжая реализовывать совместный преступный умысел, умышленно нанес гвоздодером К [] множественные удары по голове и телу. В результате указанных действий К [] потерял сознание. Полагая, что К [] от нанесенных ударов скончался, Семин И.И. совместно с Александровым А.А. и Худяковым П.Е. с целью сокрытия труп волоком потащили К [] к павильону остановки общественного транспорта « [] », расположенному близ д. [] района [] области на участке автодороги « [] - [] ». По пути следования Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. обнаружили,

что К [REDACTED] жив. Семин И.П., Александров А.А. и Худяков П.Е., действуя группой лиц по предварительному сговору, продолжили свои действия, направленные на убийство К [REDACTED]. Семин И.И. умышленно нанес К [REDACTED] не менее двух ударов ногой по голове, Александров А.А. приискал на данном участке местности кирпич, которым нанес лежащему на земле К [REDACTED] не менее двух ударов по голове и телу, Худяков П.Е. умышленно нанес К [REDACTED] не менее одного удара по голове гвоздодером. Затем Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. волоком перетащили К [REDACTED] за павильон остановки общественного транспорта « [REDACTED] », где Худяков П.Е., доводя совместный умысел на убийство К [REDACTED] до конца, умышленно нанес К [REDACTED] множественные удары гвоздодером по голове и телу. Впоследствии, в ночное время 21 апреля 2008 года Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. с целью сокрытия следов преступления волоком перетащили труп К [REDACTED] к водоему, расположенному у павильона остановки общественного транспорта « [REDACTED] », где сбросили труп К [REDACTED] в воду и замаскировали ветками кустарника.

В результате совместных умышленных действий Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. потерпевшему К [REDACTED] причинили следующие телесные повреждения: открытую тупую черепно-мозговую травму в виде кровоизлияний под оболочки и желудочки мозга, переломов костей свода и основания черепа, кровоизлияний в мягкие ткани головы слева в лобной, теменной, височной и затылочной областях, пять рвано-ушибленных ран головы, входящих в единый комплекс черепно-мозговой травмы, причинивших тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни в момент причинения и находящихся в прямой причинной связи со смертью; рвано-ушибленную рану правого предплечья, колотую рану мягких тканей шеи слева; осаднения лица и тела, правого и левого локтевого суставов. От открытой тупой черепно-мозговой травмы потерпевший К [REDACTED] скончался на месте происшествия.

После совершения убийства К [REDACTED] Александров А.А., Семин И.И., Худяков П.Е. 20 апреля 2008 года в ночное время, находясь у Семина И.И. в доме № [REDACTED] д. [REDACTED] района [REDACTED] области, опасаясь, что Ш [REDACTED]., К [REDACTED] и П [REDACTED]., находившиеся в доме К [REDACTED]., о чем им было достоверно известно, и сам К [REDACTED] сообщат об их причастности к убийству К [REDACTED] в правоохранительные органы, с целью скрыть совершенное ими убийство К [REDACTED] вступили между собой в предварительный сговор на совершение убийства К [REDACTED]., Ш [REDACTED]., К [REDACTED] и П [REDACTED].

В соответствии с предварительной договоренностью Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. договорились, что выманят К [REDACTED] из дома на улицу, где и лишат его жизни, используя имевшиеся у них заточки, нож и гвоздодер, как орудия убийства. После чего пройдут в дом, где лишат

жизни К [REDACTED], Ш [REDACTED], П [REDACTED], используя имевшиеся у них заточки, нож и гвоздодер, как орудия убийства.

Реализуя совместный преступный умысел, действуя совместно и согласованно, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. вооружились гвоздодером и заточками, а также складным и самодельным ножами, намереваясь использовать указанные предметы в качестве орудий убийства.

Продолжая реализацию преступного умысла на убийство К [REDACTED], Ш [REDACTED], К [REDACTED] и П [REDACTED] с целью сокрытия ранее совершенного преступления, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. 20 апреля 2008 года в ночное время прибыли к дому № [REDACTED] д. [REDACTED] района [REDACTED] области. Действуя согласно предварительной договоренности, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. с целью облегчить совершение преступления под обманным предлогом вынудили К [REDACTED] выйти вместе с ними на улицу. Реализуя предварительную договоренность на убийство К [REDACTED], с целью его убийства Семин И.И. повалил вышедшего на улицу К [REDACTED] на землю и умышленно нанёс ему множественные удары руками и ногами по голове и телу. Худяков П.Е. умышленно нанес К [REDACTED] гвоздодером не менее двух ударов по голове. Осознав преступные намерения Александрова А.А., Семина И.И. и Худякова П.Е., К [REDACTED] встал и попытался убежать в дом, однако Семин И.И., продолжая реализовывать совместный преступный умысел на убийство К [REDACTED], догнал его, повалил на лестницу около входной двери и умышленно нанес ему множественные удары руками по голове, а также умышленно ударил К [REDACTED] головой о ступени лестницы. Александров А.А., реализуя предварительную договоренность на убийство К [REDACTED], с целью его убийства умышленно нанес К [REDACTED] удар заранее приготовленной для этого заточкой в область боковой поверхности грудной клетки слева. После чего Худяков П.Е., реализуя предварительную договоренность на убийство К [REDACTED], с целью убийства К [REDACTED] клинком заранее приготовленного для этого складного ножа умышленно нанес К [REDACTED] удар в поясничную область слева, оставив нож в его теле. Пытаясь оказать сопротивление нападавшим, К [REDACTED] вытащил указанный нож из своего тела и, обороняясь, клинком данного ножа нанес удар Семину И.И. в левое плечо. В ответ на правомерные действия К [REDACTED], Худяков П.Е., реализуя предварительную договоренность на убийство К [REDACTED], с целью убийства К [REDACTED] умышленно нанес ему не менее двух ударов гвоздодером по голове. В результате вышеуказанных совместных преступных действий Александрова А.А., Семина И.И. и Худякова П.Е. К [REDACTED] потерял сознание.

Полагая, что К [REDACTED] скончался от нанесенных ему ударов, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е., действуя группой лиц по предварительному сговору, продолжая реализацию совместного умысла на убийство оставшихся в доме лиц, прошли в дом, где на полу в коридоре

Александров А.А. приискал гвоздодер-лом, намереваясь использовать его в качестве орудия убийства.

Продолжая реализовывать совместный преступный умысел на убийство находившихся в доме лиц, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. прошли в жилую часть дома, состоящую из большой и малой жилых комнат. Семин И.П., имея при себе гвоздодер, как орудие убийства, реализуя предварительную договоренность на убийство, с целью убийства Ш [] умышленно нанес лежащей на диване в большой комнате Ш [] гвоздодером два удара по голове, после чего прошел в малую комнату дома. Александров А.А., продолжая реализовывать предварительную договоренность на убийство, умышленно нанес Ш [] удар гвоздодером-ломом по голове, после чего передал его Худякову П.Е.

Худяков П.Е., взяв гвоздодер-лом, реализуя умысел на убийство, умышленно нанес им не менее двух ударов по голове лежащему на кровати в большой комнате дома К [], после чего приискал на столе в большой комнате нож, которым умышленно, с целью убийства нанес К [] удар в задне-боковую поверхность тела справа, оставив нож в его теле.

В это же время Семин И.И. с целью убийства умышленно нанес лежащей на кровати в малой комнате дома П [] не менее трех ударов гвоздодером по голове.

В это же время Худяков П.Е., обнаружив, что Ш [] жива, реализуя предварительную договоренность на убийство, с целью доведения совместного преступного умысла на убийство до конца, действуя по предварительному сговору группой лиц, умышленно нанес Ш [] не менее одного удара гвоздодером-ломом по голове.

В результате совместных умышленных действий Александрова А.А., Семина И.И. и Худякова П.Е. потерпевшей Ш [] причинены следующие телесные повреждения: ушибленная рана в теменно-затылочной области справа, трещина правой теменной кости и переломы (дырчатый и террасовидный) в области теменных костей, причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. От открытой черепно-мозговой травмы потерпевшая Ш [] скончалась на месте происшествия.

В результате умышленных действий Худякова П.Е. потерпевшему К [] причинена черепно-мозговая травма, от которой потерпевший К [] скончался на месте происшествия.

В результате умышленных действий Семина И.И. потерпевшей П [] причинена открытая тупая черепно-мозговая травма в виде вдавленного перелома лобной кости со смещением костных отломков, кровоизлияния под твердую мозговую оболочку справа и слева около 10 мл., в желудочки мозга, под мягкие мозговые оболочки над лобной долей справа, слева, над мозжечком, в мягкие ткани головы в лобной области, в

затылочной области слева, одна ушибленная рана в лобной области, две в затылочной области слева, причинившие тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни. От полученных повреждений П [] скончалась на месте происшествия.

Совершив убийство Ш [], К [] и П [], а также полагая, что К [] мертв, Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. в ночное время 21 апреля 2008 года вернулись в дом Семина И.И., где Худяков П.Е. с целью сокрытия следов совершенного убийства предложил путем поджога уничтожить дом № [], расположенный в д. [] района [] области. Прибыв к дому № [] д. [] района, Александров А.А., Семин И.И., Худяков П.Е. обнаружили, что К [] отсутствует около дома в том месте, где они его оставили, а входная дверь его дома заперта изнутри.

Осознав, что К [] остался живым и смог вернуться в дом, Александров А.А., Семин И.И., Худяков П.Е., продолжая реализовывать умысел на убийство К [], действуя группой лиц по предварительному сговору, проникли в гараж, расположенный рядом с домом № [] д. [] района, где приискали гвоздодер. Указанным гвоздодером Александров А.А., продолжая реализовывать совместный умысел на убийство К [], взломал входную дверь дома № [] д. [] района [] области, после чего с целью убийства К [] Александров А.А., Семин И.И. и Худяков П.Е. проникли в указанный дом, обнаружили К [] лежащим на диване в малой комнате дома. Худяков П.Е., доводя совместный преступный умысел на убийство К [] до конца, нанес К [] множественные удары гвоздодером-ломом.

В результате совместных умышленных действий Александрова А.А., Семина И.И. и Худякова П.Е. потерпевшему К [] причинены открытая тупая черепно-мозговая травма в виде вдавленного перелома затылочной кости справа со смещением расхождением костных отломков, кровоизлияния под твердую мозговую оболочку справа около 40 мл., под мягкие мозговые оболочки над лобной долей слева, над затылочной долей справа, над мозжечком, ушиба головного мозга, кровоизлияния в мягкие ткани головы в затылочной области слева, в затылочной области справа, трех ушибленных ран в затылочной области справа, одной в затылочной области слева, причинивших тяжкий вред здоровью по признаку опасности для жизни; колото-резаное непроникающее ранение в поясничной области слева с повреждением по ходу раневого канала подкожно-жировой клетчатки, мышц, колотое непроникающее ранение на боковой поверхности грудной клетки слева с повреждением по ходу раневого канала подкожно-жировой клетчатки, мышц; кровоподтек на задней поверхности правого бедра. От открытой тупой черепно-мозговой травмы потерпевший К [] скончался на месте происшествия.

Как установлено судом осужденные, договорившись об убийстве потерпевшего К [REDACTED], заранее приготовили заточки и гвоздодер. Все они с целью убийства не только потерпевшего К [REDACTED], но и потерпевших К [REDACTED], Ш [REDACTED], об убийстве которых также договорились заранее, нанесли каждому из них телесные повреждения.

По смыслу закона убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них.

При таких обстоятельствах осужденные обоснованно признаны виновными в умышленных убийствах потерпевших, их действиям дана правильная юридическая оценка.

Признав смягчающим обстоятельством противоправное поведение К [REDACTED], явившееся поводом к совершению преступления, суд обоснованно не признал таковым поведение К [REDACTED].

При назначении наказания осужденным суд вопреки доводам кассационных жалоб признал смягчающими и другие обстоятельства, ссылка на которые имеется в кассационных жалобах осужденных и адвокатов, в том числе учел и данные личности Александрова, изложенные в заключении психолого-психиатрической экспертизы.

Судебная коллегия не может согласиться с доводами кассационного представления государственного обвинителя о снижении наказания, назначенного Семину по ст. 158 ч. 2 п. "а" УК РФ, по следующим основаниям.

Поскольку Семин совершил преступление в возрасте до 16 лет, то ему могли быть назначены по ст. 158 ч. 2 п. "а" УК РФ такие виды наказания, как штраф, обязательные работы, исправительные работы.

Вопреки доводам кассационного представления наличие у Семина на момент совершения преступления места учебы (являлся учащимся 8-го класса) не исключает возможности назначения ему наказания в виде исправительных работ, поскольку действующий уголовный закон не предусматривает такого ограничения.

Нельзя признать, что при назначении Семину наказания в виде исправительных работ, нарушалось бы его конституционное право на получение образования, так как за другие совершенные преступления (ст. 158 ч. 3 п. "а", ст. 105 ч. 2 п.п. "а, ж, к") Семину уже назначены наказания в виде лишения свободы, что исключает возможность его дальнейшего обучения в прежнем общеобразовательном учреждении.

Положения ст. 63 Трудового кодекса РФ, предусматривающие возможность заключения трудового договора с лицами, достигшими возраста шестнадцати лет, также не являются препятствием для возможного назначения Семину за совершенное преступление наказания в виде исправительных работ, поскольку на момент провозглашения приговора он уже достиг указанного возраста.

С учетом изложенного наиболее строгим видом наказания, которое могло быть назначено Семину по ст. 158 ч. 2 п. "а" УК РФ, являются исправительные работы.

В соответствии со ст. 88 ч. 4 УК РФ исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года.

С учетом положения ст. 62 ч. 1 УК РФ, предусматривающего при наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных п.п. "и, к" ч. 1 ст. 61 УК РФ и отсутствия отягчающих обстоятельств невозможность назначения наказания свыше трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей особенной части УК РФ, максимальный размер наказания, которое могло быть назначено Семину по ст. 158 ч. 2 п. "а" УК РФ, составляет 9 месяцев исправительных работ, что является более строгим наказанием, чем назначенное ему наказание в виде 160 часов обязательных работ.

Вместе с тем, приговор суда в отношении осужденных подлежит изменению, поскольку вопреки требованиям ст. 63 ч. 1 УК РФ, предусматривающим исчерпывающий перечень отягчающих обстоятельств, суд при назначении наказания осужденным сослался на такие обстоятельства, как совершение ими преступлений в период, когда они уже были привлечены к уголовной ответственности, им была избрана мера пресечения, но они никаких выводов для себя не сделали.

Поэтому ссылка суда на эти обстоятельства подлежит исключению из приговора.

Несмотря на изменение приговора, судебная коллегия не находит оснований для снижения осужденным наказания, назначенного им с учетом характера и степени общественной опасности преступлений, обстоятельств дела, данных о личности, в том числе и тех, на которые имеются ссылки в кассационных жалобах.

Гражданские иски потерпевших рассмотрены в соответствии с законом. Размеры компенсаций морального вреда, взысканных с осужденных, соответствуют требованиям разумности и справедливости.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Нижегородского областного суда от 19 февраля 2009 года в отношении **АЛЕКСАНДРОВА А [] А []**, **СЕМИНА И [] И []**. **ХУДЯКОВА П [] Е []** изменить.

Исключить ссылку суда при назначении им наказания за совершение преступлений в период, когда они уже были привлечены к уголовной ответственности, им была избрана мера пресечения, но они никаких выводов для себя не сделали.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационное представление государственного обвинителя Моисеева К.А., кассационные жалобы осужденных, адвокатов Видоновой И.А., Проскуриной О.В., Кохась О.А. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи