



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№78-ГО9-13

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

29 апреля 2009 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Пирожкова В.Н.,
судей Калининой Л.А., Макарова Г.В.
при секретаре Холомеевой О.М.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе Дудова С. [REDACTED] С. [REDACTED] на решение Санкт-Петербургского городского суда от 12 февраля 2009 года, которым отказано в удовлетворении заявления о признании недействующим пункта 3 статьи 15 Закона Санкт-Петербурга от 1 июля 2005 года «О государственной службе Санкт-Петербурга» с изменениями на 2008 год.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Калининой Л.А., объяснения представителей Законодательного Собрания и Губернатора Санкт-Петербурга Асташенко Е.О., Макорта Г.А., просивших решение оставить без изменения, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., полагавшего решение законным и обоснованным, а поэтому не подлежащим отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

у с т а н о в и л а:

Дудов С. [REDACTED] С. [REDACTED] обратился в Санкт-Петербургский городской суд с заявлением о признании недействующим пункта 3 статьи 15 Закона Санкт-

Петербурга от 1 июля 2005 года «О государственной службе Санкт-Петербурга», изложенного в следующей редакции:

«3. В стаж гражданской службы в государственных органах и органах государственной власти Санкт-Петербурга (органах государственной власти и управления Ленинграда) для получения ежемесячных доплат к трудовой пенсии по старости (пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности), предусмотренных настоящим Законом Санкт-Петербурга, включаются:

1) периоды замещения должностей, утвержденных Законом Санкт-Петербурга от 28 июня 1995 года N 91-9 "Об утверждении Реестра государственных должностей органов государственной власти Санкт-Петербурга";

2) периоды замещения должностей, утвержденных Законом Санкт-Петербурга от 8 июня 2005 года N 302-34 "О Реестре государственных должностей Санкт-Петербурга и Реестре должностей государственной гражданской службы Санкт-Петербурга";

3) периоды замещения должностей руководителей, специалистов и служащих, выборных должностей в органах государственной власти и управления Ленинграда (Санкт-Петербурга) до 1 июля 1995 года:

в Ленинградском (Санкт-Петербургском) городском Совете народных депутатов (депутатов трудящихся), Аппарате Санкт-Петербургского Городского собрания, Санкт-Петербургском Городском Собрании, Законодательном Собрании Санкт-Петербурга и их аппаратах;

в районных (городских) и поселковых Советах народных депутатов (депутатов трудящихся) Ленинграда (Санкт-Петербурга);

в Исполнительном комитете Ленинградского (Санкт-Петербургского) городского Совета народных депутатов (депутатов трудящихся), мэрии Ленинграда (Санкт-Петербурга);

в исполнительных комитетах районных (городских) и поселковых Советов народных депутатов (депутатов трудящихся) Ленинграда (Санкт-Петербурга), администрациях районов (городов) Санкт-Петербурга;

в комитетах, плановых комиссиях, главных управлениях, управлениях, отделах и палатах Исполнительного комитета Ленинградского (Санкт-Петербургского) городского Совета народных депутатов (депутатов трудящихся), мэрии Ленинграда (Санкт-Петербурга);

4) периоды замещения должностей руководителей, специалистов и служащих, выборных должностей до 31 декабря 1991 года включительно, в организациях и учреждениях Ленинграда (Санкт-Петербурга), осуществлявших в соответствии с законодательством СССР отдельные функции государственного управления, в том числе:

в Ленинградском обкоме КПСС, райкомах, горкомах партии и их аппаратах, в парткомах органов государственной власти и управления Ленинграда, парткомах (с правами райкомов) предприятий, учреждений, организаций Ленинграда, должностей ответственных работников, занимаемых до 14 марта 1990 года (дня введения в действие в новой редакции статьи 6 Конституции (Основного Закона) СССР) (первый секретарь, второй секретарь,

секретарь, заместитель секретаря, помощник первого секретаря, помощник второго секретаря, помощник секретаря, заведующий отделом, первый заместитель заведующего отделом, заместитель заведующего отделом, инспектор, заведующий сектором, руководитель лекторской группы, лектор, инструктор, секретарь комиссии по выездам за границу, председатель парткомиссии (комиссии), заместитель председателя парткомиссии (комиссии), член парткомиссии (комиссии), заведующий приемной, переводчик, управляющий делами, заместитель управляющего делами, главный бухгалтер, заместитель главного бухгалтера, ответственный дежурный приемной первого секретаря, заведующий (заместитель заведующего отделом пропаганды и агитации) Домом политического просвещения, заместитель заведующего Домом политического просвещения, консультант Дома политического просвещения) в Ленинграде;

в Ленинградском обкоме ВЛКСМ, горкомах, райкомах комсомола и их аппаратах, в первичных организациях с правами райкомов комсомола должностей ответственных работников (первый секретарь, второй секретарь, секретарь, заместитель секретаря, заведующий отделом, заместитель заведующего отделом, заведующий сектором, руководитель лекторской группы, лектор, референт, инструктор, управляющий делами, заместитель управляющего делами, главный бухгалтер, заведующий кабинетом комсомольской работы, инструктор кабинета комсомольской работы) в Ленинграде;

в аппаратах Ленинградского городского и районных профсоюзных органов, профкомах органов государственной власти и управления Ленинграда, кроме должностей в профкомах на предприятиях, в организациях и учреждениях.

(п. 3 введен Законом СПб от 08.07.2008 N 457-72)»

В обоснование заявления сослался на противоречие Федеральным законам «О статусе военнослужащих», «О Государственной гражданской службе Российской Федерации», Указу Президента Российской Федерации от 16 августа 1995 года № 854, в нарушение требований которых, законодателем субъекта Российской Федерации, по мнению заявителя, установлено правовое регулирование, снижающее уровень правовых гарантий военнослужащих в области пенсионного обеспечения.

Законодательное Собрание и Губернатор Санкт-Петербурга с заявлением Дудова С.С. не согласились.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 12 февраля 2009 года Дудову С.С. в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе Дудов С.С. просит решение отменить, вынести новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение.

Относительно кассационной жалобы Законодательным Собранием, Губернатором Санкт-Петербурга поданы возражения.

Изучив доводы кассационной жалобы, проверив материалы дела, Судебная коллегия находит их не подлежащими удовлетворению.

Как следует из текста пункта 3 статьи 15 в его системной взаимосвязи с другими нормами Закона Санкт-Петербурга от 1 июля 2005 года «О государственной службе Санкт-Петербурга», в этой части правового регулирования законодателем субъекта Российской Федерации определен перечень периодов замещения должностей в органах государственной власти Санкт-Петербурга (органах государственной власти и управления Ленинграда), включаемых в стаж гражданской службы в государственных органах и органах государственной власти Санкт-Петербурга (органах государственной власти и управления Ленинграда) для получения ежемесячных доплат к трудовой пенсии по старости (пенсии за выслугу лет, трудовой пенсии по инвалидности), и таким образом, усматривается его целевая направленность, касается компенсационной выплаты, назначаемой субъектом Российской Федерации дополнительно к пенсиям для отдельных категорий граждан, и выплачиваемой за счет средств бюджета Санкт-Петербурга.

При такой ситуации вывод суда о соответствии оспариваемого заявителем положения федеральному законодательству согласуется с федеральными нормами, на противоречие которым поставлен вопрос Дудовым С.С.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, предусматривает, что государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом (части 1 и 2 статьи 39).

По смыслу статей 14, 52 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» гражданскому служащему гарантируется государственное пенсионное обеспечение в соответствии с Федеральным законом. Между тем, такой федеральный закон до настоящего времени не принят. Действующий Федеральный закон «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» норм о пенсиях за выслугу лет гражданским служащим субъектов Российской Федерации не содержит. В соответствии с пунктом 4 статьи 7 настоящего Федерального закона условия предоставления права на пенсию государственным служащим субъектов Российской Федерации за счет средств субъектов Российской Федерации определяются законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Аналогичное положение сформулировано в пункте 5 статьи 1 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Таким образом, законодатель Санкт-Петербурга, определяя условия предоставления доплат к пенсии за выслугу лет государственным служащим субъекта Российской Федерации, действовал в пределах своих полномочий. Закрепленное им правовое регулирование направлено на повышенную социальную защиту данной категории граждан и в силу этого не может рассматриваться как ущемляющее их права, к чему фактически сводятся доводы заявителя.

Так из содержания кассационной жалобы видно, что заявитель настаивает на необходимости установления соответствующего размера доплаты

независимо от законодательных предписаний о включении необходимых средств в бюджет Санкт-Петербурга, что предполагает изменения правового регулирования их (доплат) перерасчета. Однако решение этого вопроса является прерогативой законодателя (в данном случае Санкт-Петербурга) и не относится к полномочиям судов общей юрисдикции, как они определены в статье 253 ГПК РФ.

Исходя из юридической природы доплаты как дополнительной меры социальной поддержки, Судебная коллегия соглашается с суждениями суда первой инстанции о том, что оспариваемое Дудовым С.С. нормативное правовое регулирование не может рассматриваться как снижающее уровень прав заявителя на пенсионное обеспечение, поскольку не препятствует реализации права на пенсию в соответствии с федеральным законодательством.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

о п р е д е л и л а:

решение Санкт-Петербургского городского суда от 12 февраля 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу Дудова С.С. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи