



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 12-О09-12

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

21 мая 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Бондаренко О.М. Коваля В.С.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Бахтина С.Н. на приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 19 марта 2009 года, по которому

БАХТИН С.Н. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED], судимый 14
ноября 2002 года по ст. 158 ч.2 п.п.
«б,в» УК РФ на 2 года лишения
свободы условно с испытательным
сроком 1 год; 3 сентября 2003 года по
ст.ст. 158 ч.3, 70 УК РФ на 3 года
лишения свободы; 3 декабря 2003
года по ст. 158 ч.3, 69 ч.5 УК РФ на 4
года лишения свободы;
постановлением суда от 29 марта

2004 года приговор от 3 декабря 2003 года приведен в соответствие с новым законом, постановлено считать его осужденным по ст. 158 ч.2 п.п. «а,б» УК РФ на 3 года 11 месяцев лишения свободы; 15 декабря 2003 года по ст.ст.158 ч.3, 69 ч.5 УК РФ на 3 года 2 месяца лишения свободы; постановлением суда от 29 марта 2004 года на основании ст.69 ч.5 УК РФ путем частичного сложения наказаний по предыдущим приговорам окончательно назначено 4 года лишения свободы; 12 мая 2004 года по ст.ст. 30 ч.3, 166 ч.1, 158 ч.2 п. «в», 69 ч.ч.3,5 УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы, освобожденный 29 февраля 2008 года по отбытии наказания; 21 ноября 2008 года по ст.ст. 111 ч. 3 п. «а», 158 ч.2 п. «г» УК РФ на 7 лет лишения свободы, 11 февраля по ст.ст. 158 ч.3 п. «а», 69 ч.5 УК РФ на 7 лет 3 месяца лишения свободы,

осужден по ст. 296 ч.2 УК РФ на 1 год 3 месяца лишения свободы, по ст. 297 ч.1 УК РФ к обязательным работам на срок 160 часов.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений путем поглощения назначено 1 год 3 месяца лишения свободы.

В соответствии со ст. 69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний по настоящему и предыдущему приговорам окончательно назначено 8 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., мнение прокурора Химченковой М.М., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Кусков признан виновным в угрозе убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением имущества в отношении прокурора в связи с рассмотрением уголовного дела в суде, а также в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении участника судебного разбирательства. Преступления им совершены 21 ноября 2008 года в [] районном суде [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Бахтин выражает несогласие с приговором, просит его изменить, смягчить наказание до 7 лет 6 месяцев лишения свободы, учитывая все обстоятельства дела и данные о его личности.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Язынин А.Н. и потерпевший К [] указывают, что оснований для её удовлетворения не имеется, полагают, что приговор следует оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Из материалов дела видно, что в ходе предварительного следствия и в судебном заседании обвиняемый Бахтин заявил о согласии с предъявленным ему обвинением и в присутствии защитника ходатайствовал о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Указанное ходатайство обоснованно судьей было удовлетворено и судебное разбирательство проведено с соблюдением требований главы 40 УПК РФ. Нарушений уголовно – процессуального законодательства не допущено.

Судья пришел к правильному выводу о том, что обвинение, с которым согласился подсудимый Бахтин, обосновано и подтверждается собранными по делу доказательствами.

Действия осужденного по ст.ст.296 ч.2, 297 ч.1 УК РФ квалифицированы правильно.

При назначении наказания Бахтину суд учел степень общественной опасности преступления, личность виновного и наказание назначил справедливое, в соответствии с материальным законом, с соблюдением требований ст.316 ч.7 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.378, 388 УПК РФ,
судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Верховного суда Республики Марий Эл от 19 марта 2009
года в отношении БАХТИНА С [REDACTED] Н [REDACTED], оставить без
изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: