# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 88-О09-7

## К А С С А Ц И О Н Н О Е  О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 21 мая 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации
в составе:

председательствующего Журавлёва В.А.

судей Бондаренко О.М. Коваля В.С.

при секретаре Прохоровой Е.А.
рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Кускова Р.И. на приговор Томского областного суда от 10 марта 2009 года, по которому

КУСКОВ Р[redacted] И[redacted], [redacted] судимый 28 декабря 2004 года по ст.ст. 159 ч.2, 161 ч.1 УК РФ на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, 1 ноября 2005 года по ст.ст. 159 ч.2, 161 ч.1 УК РФ, с применением ст. 70 УК РФ на 2 года 6 месяцев лишения свободы, освобожденный 30 апреля 2008 года,

осужден по ст. 297 ч.1 УК РФ к наказанию в виде штрафа в размере [redacted] рублей, по ст. 297 ч.2 УК РФ к штрафу в размере [redacted] рублей.

На основании ст. 69 ч.2 УК РФ по совокупности преступлений назначено наказание в виде штрафа в размере [redacted] рублей.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Журавлёва В. А., выступление адвоката Сачковской Е.А., поддержавшей доводы жалобы, мнение прокурора Филимоновой С.Р., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кусков признан виновным в неуважении к суду, выразившемся в оскорблении судьи и участника судебного разбирательства. Преступления им совершены 7 ноября 2008 года в [redacted] районном суде г. [redacted] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Кусков выражает несогласие с приговором, указывает, что он своих действий не контролировал, своевременно не был удален из – зала судебного заседания, что и спровоцировало конфликт. Он выражался не конкретно в адрес судьи и следователя. Просит признать, что он действовал невиновно, применить ст.28 УК РФ, отменить приговор и дело, производством прекратить.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Мелихова Т.Н. указывает, что оснований для её удовлетворения не имеется, полагает, что приговор следует оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы и возражений на неё, судебная коллегия находит приговор суда правильным.

Виновность Кускова в совершенных преступлениях доказана показаниями потерпевших Б[redacted]., Б[redacted]., свидетелей Ш[redacted]., Ф[redacted]., Т[redacted], исследованными в судебном заседании, из которых следует, что Кусков во время судебного заседания оскорбил участника судебного заседания – следователя Б[redacted], а также судью Б[redacted]., в том числе нецензурной бранью, при этом конкретно выражался в адрес этих лиц. То, что он выражался нецензурно не оспаривает и сам Кусков.

Полагать, что Кусков действовал невиновно, нет оснований. По обстоятельствам дела он осознавал общественную опасность своих действий и предвидел наступление опасных последствий.

Действия Кускова по ст. ст. 297 ч.2, 297 ч.1 УК РФ квалифицированы правильно. Доводы, на которые ссылается в жалобе осужденный, в частности не удаление его из зала судебного заседания, сами по себе, в данном случае,

не могут служить основанием для отмены приговора и прекращения уголовного дела.

При назначении наказания Кускову суд учел степень общественной опасности преступления, личность виновного и наказание назначил справедливое, в соответствии с законом.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст.378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Приговор Томского областного суда от 10 марта 2009 года в отношении КУСКОВА Р[redacted] И[redacted] оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного без удовлетворения.

Председательствующий: [redacted]

Судьи: [redacted]