



**ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Дело № 8-Г09-6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

«20» мая 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей
при секретаре

В.Н.Пирожкова
Г.В.Макарова, В.И.Анишиной
О.М.Холомеевой

рассмотрела в судебном заседании дело по заявлению сельскохозяйственного производственного кооператива (СПК) «Савинский» об оспаривании п/п 182 Приложения «Перечень земельных участков, переводимых из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда» к постановлению Правительства Ярославской области от 9 октября 2008 г. № 537-п «О переводе земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда» по кассационной жалобе Правительства Ярославской области на решение Ярославского областного суда от 18 марта 2009 года, которым постановлено: «Признать недействующим подпункт 182 Приложения «Перечень земельных участков, переводимых из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда» к постановлению Правительства Ярославской области от 09.10.08 г. № 537-п «О переводе земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда» со дня вступления настоящего решения в законную силу».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Макарова Г.В., объяснения представителя Правительства Ярославской области Гасюковой И.И., поддержавшей доводы кассационной жалобы, заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Гончаровой Н.Ю., пола-

гавшей решение суда оставить без изменения, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

9 октября 2008 г. Правительством Ярославской области принято Постановление № 537-п «О переводе земельных участков из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда» с Приложением к постановлению – «Перечень земельных участков, переводимых из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда».

Подпунктом 182 названного Приложения предусмотрен перевод земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда, расположенного по адресу: Ярославская область, Тутаевский район, Помогаловский сельский округ, СПК «Савинский», с кадастровым номером 76:15:000000:0179, площадью в 15330000 кв.м.

СПК «Савинский», которому данный участок предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование, обратился в суд с заявлением о признании незаконным указанного подпункта, в обоснование чего сослался на то, что установленное последним противоречит нормам Федерального Закона РФ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» и Земельного Кодекса РФ, нарушает его права правообладателя данным земельным участком, который предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование. Перевод земельного участка из категории земель сельскохозяйственного назначения в категорию земель лесного фонда произведен без согласия СПК и без правовых оснований для этого.

По делу постановлено приведенное выше решение Ярославского областного суда.

В кассационной жалобе Правительство Ярославской области указывает о несогласии с решением суда, ставит вопрос о его отмене и направлении дела на новое рассмотрение, отмечая нарушение судом норм процессуального права, в частности необоснованное отклонение заявленного ходатайства об истребовании доказательств, которые являлись существенными для разрешения данного дела и нарушение норм материального права, так как судом не правильно были истолкованы нормы ФЗ от 21.12.2004 г. № 172-ФЗ. Принятое решение затрагивает права Российской Федерации, влияет на права и обязанности органов государственной власти, вынесено без учета того, что использование указанного земельного участка для сельскохозяйственного производства является невозможным, так как единственно возможный вид его использования и с этой же целью он используется правообладателем является ведение лесного хозяйства, а следовательно, изменение категории участка не повлекло изменения его целевого использования, а напротив направлено на приведение в соответствие фактического использования с разрешенным.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Согласно пунктам «в» и «к» части 1 статьи 72, частей 2 и 5 статьи 76 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения землей и земельное законодательство находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Принимаемые по ним законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации не могут противоречить федеральному законодательству.

В соответствии с подпунктами 2 и 4 пункта 1, пунктом 3 статьи 8 Земельного кодекса РФ отнесение земель к категориям и перевод их из одной категории в другую осуществляются в отношении: земель, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации, и земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в муниципальной собственности, земель сельскохозяйственного назначения, находящихся в частной собственности – органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Порядок перевода земель из одной категории в другую устанавливается федеральными законами. Нарушение установленного Земельным кодексом, федеральными законами порядка перевода земель из одной категории в другую является основанием признания недействительными актов об отнесении земель к категориям, о переводе их из одной категории в другую.

В соответствии с частью 1 и частью 3 статьи 2 Федерального закона от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» для перевода земель или земельных участков в составе таких земель из одной категории в другую заинтересованным лицом в исполнительный орган государственной власти подается ходатайство о переводе земель из одной категории в другую или ходатайство о переводе земельных участков одной категории в другую, в котором указываются: кадастровый номер земельного участка; категория земель, в состав которых входит земельный участок, и категория земель, перевод в состав которых предполагается осуществить; обоснование перевода земельного участка из состава земель одной категории в другую; права на земельный участок. Перечень документов, которые необходимо приложить к ходатайству о переводе земельных участков из состава земель одной категории в другую, установлен частью 4 этой же статьи, в том числе согласие правообладателя земельного участка на перевод земельного участка из состава земель одной категории в другую.

Согласно пункту 1 статьи 25 и пункту 1 ст.26 Земельного кодекса РФ права на земельные участки возникают по основаниям, установленным гражданским законодательством, федеральными законами, и подлежат государственной регистрации в соответствии с Федеральным законом от 21.07.1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и удостоверяются документами в соответствии с названным Фе-

деральным законом. Такими документами, в частности, являются свидетельства о государственной регистрации (ст.14 ФЗ № 122 от 21.07.97 г.).

Как следует из материалов дела, на время принятия оспариваемого постановления Правительства Ярославской области вышеобозначенный земельный участок являлся и является предоставленным СПК «Савинский» в постоянное (бессрочное) пользование согласно свидетельства о государственной регистрации права и выписки из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, из которого следует наличие записи от 17.12.2007 г. о регистрации № 76-76-09/026/2007-121.

Согласно п.5 части 4 ст.2 названного выше ФЗ от 21 декабря 2004 г. № 172-ФЗ понятие «правообладатель» включает в себя не только собственников земельных участков, но и лиц, владеющих и пользующихся земельными участками на ином вещном праве, в том числе, праве постоянного (бессрочного) пользования.

Судом установлено, что согласия СПК «Савинский» на перевод его земельного участка из одной категории земель в другую, к ходатайству приложено не было, что заинтересованным лицом не оспаривается. Поскольку, предусмотренный федеральным законом порядок перевода земель из одной категории в другую был нарушен, суд обоснованно исходил из того, что в силу пункта 3 статьи 8 Земельного кодекса РФ данное обстоятельство является основанием для признания оспариваемой нормы недействующей.

Ссылка в жалобе на нарушение судом установленного статьей 12 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации принципа состязательности и равноправия сторон несостоятельна. В соответствии с частью 1 статьи 249 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного правового акта, его законности, а также законности оспариваемых решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих возлагаются на орган, принявший нормативный правовой акт, органы и лиц, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Заявленное Правительством области ходатайство судом разрешалось в порядке ст.166 ГПК РФ и отказ в его удовлетворении мотивирован тем, что названные при этом документы не имеют отношения к рассматриваемому вопросу.

Иных доводов, указывающих на ошибочность решения суда первой инстанции, кассационная жалоба Правительства Ярославской области не содержит.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 360 и 361 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Ярославского областного суда от 18 марта 2009 г. оставить без изменения, а кассационную жалобу Правительства Ярославской области – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Н.Пирожков

Судьи

Г.В.Макаров

В.И.Анишина