



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 48-009-31

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 мая 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего

Свиридова Ю.А.

судей

Коваля В.С.

Бондаренко О.М.

при секретаре Прохоровой Е.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Ризванова Р.В. на приговор Челябинского областного суда от 25 февраля 2009 года, по которому

РИЗВАНОВ Р

В

осужден к лишению свободы ьпо:

- ст. 105 ч. 2 п. "а" УК РФ на пятнадцать лет;
- ст. 167 ч. 2 УК РФ на три года;
- ст. 158 ч. 2 п.п. "а, в" УК РФ на три года.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности приговоров назначено семнадцать лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судом также разрешены гражданские иски.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Коваля В.С., мнение прокурора Кравца Ю.Н. об оставлении приговора без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Ризванов осужден за убийство С [] и С [] на почве личных неприязненных отношений.

Кроме того он осужден за умышленное повреждение их имущества, совершенное путем поджога, а также за кражу имущества С [], совершенное по предварительному сговору с Б [], также осужденным по настоящему делу, с причинением значительного ущерба потерпевшей.

Преступления совершены им в ночь на 5 июня 2008 года в пос. [] г. [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Ризванов Р.В. вину признал, от дачи показаний отказался.

В кассационной жалобе осужденный просит разобраться в деле, считая, что ему назначено чрезмерно суровое наказание без учета смягчающих обстоятельств, а также поведения потерпевшего.

В возражениях потерпевшие А [], С [], государственный обвинитель Баукин А.А. просят приговор оставить без изменения.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного и возражений на них, судебная коллегия не находит оснований для отмены либо изменения приговора.

Вина осужденного, признавшего свою вину в содеянном, подтверждается совокупностью доказательств, тщательно исследованных в судебном заседании, подробно изложенных в приговоре, и не оспаривается самим Ризвановым Р.В.

Действия осужденного правильно квалифицированы по ст. 105 ч. 2 п. "а", ст. 167 ч. 2, ст. 158 ч. 2 п.п. "а, в" УК РФ.

Доводы осужденного о назначении ему чрезмерно сурового наказания без учета смягчающих обстоятельств нельзя признать состоятельными.

При назначении ему наказания суд вопреки доводам жалобы учел не только отсутствие у него прежних судимостей и положительные характеристики с места жительства и работы, но и наличие у него на иждивении трех малолетних детей, один из которых является инвалидом детства, активное способствование раскрытию преступления и изобличение другого соучастника и назначил наказание с учетом правил ст. 62 УК РФ.

Суд не усмотрел оснований признать поведение потерпевшего противоправным, не усматривает таких оснований и судебная коллегия

Оснований считать назначенное осужденному наказание чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст., ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Челябинского областного суда от 25 февраля 2009 года в отношении **РИЗВАНОВА Р [REDACTED] В [REDACTED]** оставить без изменения, кассационную жалобу осужденного – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи