



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 51-009-13

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

06 мая 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Шишлянникова В.Ф. и Яковлева В.К.

при секретаре Карелиной О.В.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденных Тарасова О.Г. и Демченко Т.А., кассационному представлению государственного обвинителя Гринченко О.М. на приговор Алтайского краевого суда от 31 декабря 2008 года, которым

Тарасов О.Г.,
[redacted]
[redacted],

осужден к лишению свободы:

по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 11 лет без штрафа;

по п.п. «а,д,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 15 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено Тарасову О.Г. 22 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Демченко Т.А.,
[redacted]
[redacted],

осуждена по ч. 3 ст. 162 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать с Тарасова О.Г. и Демченко Т.А. в доход государства процессуальные издержки по [redacted] рублей [redacted] копеек с каждого.

Заслушав доклад судьи Шишлянникова В.Ф. об обстоятельствах дела, доводах жалоб и представления, выступление осужденных Тарасова О.Г. и Демченко Т.А. адвокатов Цапина В.И. и Шаповаловой Н.Ю., поддержавших кассационные жалобы, мнение прокурора Кокориной Т.Ю., поддержавшей представление об отмене приговора, судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А :

Тарасов О.Г. признан виновным в разбойном нападении на супругов Б [REDACTED], с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевших, а также в убийстве супругов Б [REDACTED], сопряженном с разбоем, совершенном с особой жестокостью.

Демченко Т.А. признана виновной в разбойном нападении на супругов Б [REDACTED], совершенном группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.

Преступления совершены в с. [REDACTED] [REDACTED] 08 февраля 2008 года в вечернее время при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе и дополнениях осужденный Тарасов О.Г., не соглашаясь с приговором, считает его незаконным ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, неправильного применения закона и несправедливостью наказания, при этом указывает, что убийство потерпевших он совершил из личных неприязненных отношений, Демченко на предварительном следствии дала неправдивые показания.

Кроме того, осужденный считает, что суд назначил ему чрезмерно суровое наказание, формально указав, что принимает во внимание смягчающие обстоятельства, а фактически учел их не в полной мере, просит изменить приговор, по ст. 162 УК РФ производство по делу прекратить, а по ст. 105 УК РФ смягчить наказание.

Осужденная Демченко Т.А. в своей кассационной жалобе также не согласна с приговором, при этом указывает, что у нее с Тарасовым не было предварительного сговора на совершение преступления, Тарасов предложил ей сходить к родственникам его бывшей жены поговорить с ними о том, чтобы они разрешили ему перезимовать в доме его бывшей жены. По просьбе Тарасова помогала затаскивать потерпевшего в дом и искала в доме спиртное для Тарасова, но нашла деньги. На предварительном следствии дала неправдивые показания под воздействием оперативных сотрудников, считает, что суд назначил ей слишком суровое наказание, не приняв во внимание ее молодой возраст, отсутствие судимостей, не активную роль в преступлении, просит изменить приговор и пере kvalифицировать ее действия на ст.158 УК РФ.

В кассационном представлении государственный обвинитель Гринченко О.М. ставит вопрос об отмене приговора в связи с необоснованным исключением из обвинения Тарасова по ст. 162 УК РФ квалифицирующего признака «группой лиц по предварительному сговору».

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и представления, судебная коллегия находит приговор подлежащим изменению по следующим основаниям.

Исследованными в судебном заседании доказательствами, анализ которых подробно изложен в приговоре, в том числе показаниями самих осужденных, которые они давали в ходе предварительного следствия, установлено, что разбойное нападение Тарасов О.Г. решил совершить с Демченко Т.А., в темное время суток и использовать молоток в качестве оружия, для применения насилия опасного для жизни и здоровья и последующего убийства потерпевших.

Реализуя преступный умысел, Тарасов предложил Демченко принять участие в совершении разбоя, и определил ее роль, согласно которой она должна под надуманным предлогом вызвать потерпевших Б [] на улицу, а Тарасов должен напасть на них применить насилие опасное для жизни и здоровья, после чего они незаконно проникнут в дом и завладеют деньгами, при этом Тарасов не поставил Демченко в известность о том, что в процессе разбойного нападения он будет использовать молоток и другие предметы. Демченко согласилась участвовать в разбойном нападении.

08 февраля 2008 года, в период с 19 до 21 часа, Тарасов вооружился молотком, и вместе с Демченко они пришли к дому супругов Б [], по адресу: [] [] [], [], перелезли через ограду дома. Демченко, выполняя отведенную ей роль, постучала и под надуманным предлогом попросила Б [] открыть дверь. Когда Б [] вышел на крыльцо, Тарасов, применяя насилие, опасное для жизни и здоровья, напал на Б [], используя молоток в качестве оружия, нанес им не менее двух ударов в область головы, от чего тот упал. Демченко, с целью ограничения доступа посторонних лиц в ограду дома, закрыла калитку. В это время на крыльцо из веранды дома вышла Б [] [], и увидев происходящее, попыталась скрыться в доме. Тарасов незаконно проникнув в жилище, догнал ее, и нанес не менее двух ударов молотком в область головы, от чего та упала, а он затащил ее на кухню. Увидев, что Б [] еще жив, Тарасов взял на веранде дома деревянное полено, используя которое в качестве оружия, нанес не менее 20 ударов в область головы, лица и рук, которыми потерпевший закрывался от ударов. После этого Тарасов и Демченко затащили Б [] в кухню дома, незаконно проникнув в жилище потерпевших. Демченко по предложению Тарасова стала обыскивать дом в поисках ценного имущества.

Тарасов, увидел, что супруги Б [] еще живы, реализуя умысел на убийство двух лиц, с особой жестокостью, нанес поочередно молотком и поленом, не менее десяти ударов в область головы и лица Б [] и не менее десяти ударов в область головы и лица Б [], требуя при этом деньги. Затем Тарасов взял бельевую веревку, намотал на шею Б [] и натянул концы на себя, применяя ее как предмет, используемый в качестве оружия, попытался затянуть на шее. Так как его действия не принесли

желаемого результата - смерти Б [REDACTED], Тарасов с целью подавления возможного сопротивления, попытался связать ему руки, а затем поочередно молотком и разделочной доской, которую так же использовал в качестве оружия, действуя с целью убийства обоих потерпевших с особой жестокостью, нанес не менее десяти ударов в область головы и лица Б [REDACTED], не менее одиннадцати ударов в область головы и лица Б [REDACTED] и не менее одного удара разделочной доской в область грудной клетки Б [REDACTED]. От полученных телесных повреждений супруги Б [REDACTED] скончались на месте.

После этого Тарасов и Демченко нашли в доме потерпевших деньги в сумме [REDACTED] рублей и с ними скрылись с места преступления.

Таким образом, установленные судом фактические обстоятельства свидетельствуют о том, что Демченко способствовала совершению разбойного нападения, поскольку, выполняя отведенную ей Тарасовым роль, вызвала потерпевшего Б [REDACTED] из дома, на которого напал Тарасов, сама же никакого насилия к потерпевшим не применяла.

При таких обстоятельствах, с учетом того, что разбой является формальным составом преступления и считается оконченным с момента начала нападения, суд, вопреки доводам государственного обвинителя в кассационном представлении, обоснованно исключил из обвинения Тарасова квалифицирующий признак разбоя – «группой лиц по предварительному сговору», а действия Демченко необходимо квалифицировать по ч. 5 ст. 33 и ч. 3 ст. 162 УК РФ как пособничество в совершении разбоя с незаконным проникновением в жилище.

Доводы жалобы осужденной Демченко о том, что она не знала о намерениях Тарасова совершить разбойное нападение на супругов Б [REDACTED], что Тарасов предложил ей сходить к родственникам его бывшей жены поговорить с ними о том, чтобы они разрешили ему перезимовать в доме его бывшей жены, а также доводы жалобы осужденного Тарасова о том, что он не совершал разбойного нападения, а убийство совершил из личных неприязненных отношений, являются несостоятельными, поскольку опровергаются совокупностью исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательств, в том числе показаниями самих осужденных, которые они давали в ходе предварительного следствия.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не установлено.

Наказание осужденным назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности виновных и всех обстоятельств дела, в том числе и тех, на которые осужденные указывают в своих кассационных жалобах.

Назначенное обоим осужденным наказание является справедливым и смягчению подлежит только в отношении осужденной Демченко в связи с изменением квалификации ее действий.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 379, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Алтайского краевого суда от 31 декабря 2008 года в отношении **Демченко Т [] А []** **изменить, переквалифицировать** ее действия с ч. 3 ст.162 УК РФ на ч. 5 ст. 33 и ч. 3 ст. 162 УК РФ, по которым назначить наказание в виде лишения свободы сроком на **7 (семь) лет без штрафа**, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальном приговор в отношении Демченко Т [] А [] и Тарасова О [] Г [] оставить без изменения, а кассационные жалобы и представление,- без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

[]