ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 26-Г09-5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва 29 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.

судей Калининой Л.А., Макарова Г.В.

при секретаре Холомеевой О.М.

рассмотрела в судебном заседании гражданское дело по заявлению Следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике [redacted] об отмене решения квалификационной коллегии судей Республики [redacted] от 6 августа 2008 г. об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи [redacted] городского суда Республики [redacted] Батыровой Ф.М. по кассационной жалобе Батыровой Ф[redacted] М[redacted] на решение Верховного суда Республики [redacted] от 27 января 2009 г., которым заявление удовлетворено. Решение квалификационной коллегии судей Республики [redacted] от 6 августа 2008 г. об отказе в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи [redacted] городского суда Республики [redacted] Батыровой Ф.М. отменено.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пирожкова В.Н., объяснения Батыровой Ф.М. и ее представителя Белозерцева С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия

установила:

Председатель Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации обратился в квалификационную коллегию судей Республики [redacted]

[redacted] с представлением о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи [redacted] городского суда Республики [redacted] Батыровой Ф.М. по признакам преступления, предусмотренного частью 1 статьи 305 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Решением квалификационной коллегии судей Республики [redacted] от 6 августа 2008 г. в даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи [redacted] городского суда Республики [redacted] Батыровой Ф.М. отказано.

Следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике [redacted] обратилось в Верховный суд Республики [redacted] с заявлением об отмене указанного решения квалификационной коллегии судей, в обоснование которого ссылалось на то, что в их производстве находится уголовное дело, в ходе которого получены данные о вынесении судьей [redacted] городского суда Республики [redacted] Батыровой Ф.М. заведомо неправосудного решения по гражданскому делу по жалобе Барахоева И.С. на неправомерный отказ УГИБДД МВД [redacted] в постановке на учет автомобиля.

Судом вынесено вышеприведенное решение, об отмене которого просит в кассационной жалобе Батырова Ф.М., ссылаясь на допущенные судом нарушения норм материального и процессуального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, полагает, что решение подлежит отмене по следующим основаниям.

Согласно ч.3 ст.157 ГПК РФ судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, до окончания рассмотрения начатого дела или отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

Ссылаясь на незаконность решения, Батырова Ф.М. указывала на нарушение судом данного положения, запрещающего до разрешения конкретного дела в перерывах судебного заседания рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела.

Как следует из материалов дела, суд после исследования письменных доказательств 21 января 2009 г. объявил перерыв в судебном заседании до 27 января 2009 г. (л.д.153). После перерыва лицам, участвующим в деле, суд предоставил право выступить в судебных прениях.

Однако, в перерыве судебного заседания судья, рассматривающий дело по заявлению следственного управления, 22 января 2009 г. участвовал в рассмотрении других гражданских дел в суде кассационной инстанции.

Указанное обстоятельство подтверждается копиями определений судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики [redacted] от 22 января 2009 г., заверенных печатью этого суда.

При таких обстоятельствах данное процессуальное нарушение является безусловным основанием для отмены решения суда первой инстанции, поскольку нарушает право на справедливое судебное разбирательство.

Кассационная жалоба Батыровой Ф.М. подлежит удовлетворению, а решение Верховного Суда Республики [redacted] – отмене.

Руководствуясь ст.360, 361 ГПК РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Верховного Суда Республики [redacted] от 27 января 2009 г. отменить и дело направить на новое рассмотрение в этот же суд.

Председательствующий [redacted]

Судьи [redacted]

нк