



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-О09-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Червоткина А.С.,
Зыкина В.Я. и Фроловой Л.Г.,

при секретаре Пилузиной Т.А.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу Лесогора Г.В. на приговор Красноярского краевого суда от 15 января 2009 года, которым

Лесогор Г. [REDACTED] В [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

осужден к лишению свободы: по ст.105 ч.2 п.п. «а», «к» УК РФ – сроком на 18 лет; по ст.167 ч.2 УК РФ – сроком на 3 года; в соответствии со ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, окончательно назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Гражданский иск Г. [REDACTED], [REDACTED] удовлетворен полностью, постановлено : взыскать с Лесогора Г.В. в пользу Г. [REDACTED], [REDACTED] рублей в возмещение материального вреда и [REDACTED] рублей компенсации морального вреда.

В приговоре содержатся решения о вещественных доказательствах и о мере пресечения, избранной в отношении осужденного.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., выступление участвовавшего в заседании суда кассационной инстанции с использованием системы видеоконференц-связи осужденного Лесогора Г.В., просившего кассационную жалобу удовлетворить, выступление в защиту осужденного адвоката Кротовой С.В., выступление прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Шаруевой М.В., возражавшей против доводов кассационной жалобы и полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

Лесогор Г.В. осужден за убийство двух лиц, с целью скрыть другое преступление, а также за умышленное уничтожение и повреждение чужого имущества, повлекшее причинение значительного ущерба, совершенные путем поджога.

Судом установлено, что преступления совершены 14 апреля 2008 г. в п. [REDACTED] района [REDACTED] о края при обстоятельствах, указанных в приговоре.

Осужденный Лесогор Г.В., не оспаривая своей вины в содеянном, в кассационной жалобе просит проверить обоснованность приговора в части, касающейся взыскания с него в пользу Г [REDACTED] [REDACTED] денежных сумм в возмещение материального ущерба и компенсации морального вреда. По мнению осужденного, взысканные с него суммы денег являются явно завышенными и не подтверждены исследованными в судебном заседании доказательствами. Кроме того, он ставит под сомнение возможность причинения морального вреда Г [REDACTED] [REDACTED] в результате совершенных им (Лесогором) преступлений.

На кассационную жалобу поступили возражения от потерпевшего Г [REDACTED] [REDACTED] и государственного обвинителя Кисельмана А.В., в которых они просят жалобу осужденного оставить без удовлетворения.

Проверив уголовное дело, обсудив доводы кассационной жалобы осужденного, судебная коллегия не усматривает оснований для ее удовлетворения.

Вывод суда о виновности осужденного Лесогора Г.В. в совершении инкриминированных ему преступлений основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, содержание которых подробно изложено в приговоре, и в кассационной жалобе осужденным не оспаривается.

Доводы кассационной жалобы о том, что судом неправильно разрешен гражданский иск потерпевшего и завышен размер вреда, подлежащего взысканию в его пользу – неосновательны.

Разрешая гражданский иск потерпевшего Г [REDACTED] [REDACTED], суд обоснованно исходил из требований ст. 1064 ГПК РФ (общие основания ответственности за причинение вреда), а также положений ст.ст. 151, 1099-1101 ГК РФ, согласно которым моральный вред (физические или нравственные страдания) может быть компенсирован в денежном выражении, исходя из принципов справедливости и разумности. При этом характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Как установлено судом в приговоре, после убийства М [REDACTED] [REDACTED] и Н [REDACTED] [REDACTED], в результате совершенного Лесогором Г.В. умышленного поджога дома М [REDACTED] [REDACTED] (сестры потерпевшего Г [REDACTED] [REDACTED]) произошел пожар в доме, сгорело и пришло в негодность имущество: [REDACTED] ковра, кровать, мебельный гарнитур, палас, диван-кровать, книги, хрустальный сервиз, [REDACTED] столовых фарфоровых сервиза, дубленка, [REDACTED] женские меховые шапки, [REDACTED] комплектов постельного белья, пуховое одеяло, подушки, платяной шкаф; материальный ущерб в связи с повреждением самого дома составил [REDACTED] рублей, а

всего, с учетом поврежденного и сгоревшего имущества, ущерб составил [REDACTED] рублей.

Факт уничтожения и повреждения в результате пожара имущества подтвержден протоколами осмотра места происшествия, показаниями потерпевшего Г [REDACTED] [REDACTED], свидетелей Г [REDACTED] [REDACTED], актом о пожаре.

Размер ущерба судом установлен правильно, на основании исследованных в судебном заседании доказательств: показаний потерпевшего Г [REDACTED] [REDACTED], справкой о стоимости строительных материалов, необходимых для ремонта дома.

Поскольку в результате убийства Лесогором Г.В. М [REDACTED] [REDACTED] ее брату Г [REDACTED] [REDACTED] причинены нравственные страдания, то суд обоснованно взыскал с осужденного в его пользу денежную компенсацию морального вреда.

Каких-либо оснований ставить под сомнение правильность выводов суда относительно размера материального вреда, а также компенсации морального вреда, взысканных с осужденного Лесогора Г.В. в пользу Г [REDACTED] [REDACTED], судебная коллегия не усматривает.

Из протокола судебного заседания видно, что сам Лесогор Г.В., в ходе судебного разбирательства дела не оспаривал как сумму иска, заявленного Г [REDACTED] [REDACTED], так и оснований, по которым потерпевший (гражданский истец) просил взыскать данную сумму денег с подсудимого (гражданского ответчика).

Действия осужденного Лесогора Г.В. судом квалифицированы правильно.

Наказание осужденному Лесогору назначено судом в соответствии с требованиями ст.60 УК РФ, и доводов о его несправедливости в кассационной жалобе осужденного не приведено.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

Приговор Красноярского краевого суда от 15 января 2009 года в отношении Лесогора Г [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]