



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 23-009-6

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации

в составе

председательствующего
судей

Кузнецова В.В.,
Лаврова Н.Г., Батхиева Р.Х.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Катаева С-Э.У., адвоката Касаевой Е.Ш. на приговор Верховного суда Чеченской Республики от 30 января 2009 года, по которому

Катаев С-Э.У. [redacted]
[redacted]
[redacted]

осужден к лишению свободы:

- по ст.209 ч.2 УК РФ на 8 лет;
- по ст. 226 ч.4 п.п. «а,б» УК РФ (по эпизоду от 04.07.2004г.) на 8 лет;
- по ст. 317 УК РФ (по эпизоду от 04.07.2004г.) на 12 лет;
- по ст. 166 ч.4 УК РФ (по эпизоду от 10.08.2004г.) на 6 лет;
- по ст.226 ч.4 п.п. «а,б» УК РФ (по эпизоду от 10.08.2004г.) на 8 лет;
- по ст.161 ч.3 п. «а» УК РФ (по эпизоду от 10.08.2004г.) на 6 лет.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 14 лет лишения свободы.

На основании ст.69 ч.5 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенного наказания и наказания по приговору от

28.03.2005 года окончательное назначено Катаеву С.-Э.У. наказание в виде 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с зачетом отбытого наказания по приговору Грозненского районного суда ЧР от 28.03.2005 года в виде лишения свободы в период с 04.10.2004 года по 3 апреля 2008 года включительно.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Абрамовой З.Л., полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Катаев С. []-Э. [] У. [] признан виновным:

- в участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершаемых ею нападениях;
- в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа в целях воспрепятствования законной деятельности указанного лица по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности и из мести за такую деятельность;
- в хищении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенном организованной группой, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья (по эпизоду 04.07.2004 года);
- в грабеже, совершенном организованной группой;
- в хищении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенном организованной группой, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья (по эпизоду от 10.08.2004 года);
- в неправомерном завладении автомобилем без цели хищения (угоне), совершенном организованной группой, с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья.

Преступления совершены в период с лета по август 2004 г.г. на территории [] Республики при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах (основных и дополнительных):

- **осужденный Катаев С.-Э.У.**, выражая несогласие с приговором, указывает, что судебное следствие проведено с обвинительным уклоном и нарушением уголовно-процессуального закона, а выводы суда носят предположительный характер и не подтверждаются материалами дела. По его мнению, положенные в основу приговора показания свидетелей Б. [], С. [] и А. [] основаны на слухах и предположениях, поэтому не являются прямыми доказательствами его вины, а показания С. [] и Я. [], данные на предварительном следствии, свидетельствуют лишь о том, что он участвовал в незаконном вооруженном формировании, за что он ранее был осужден, никто из потерпевших и свидетелей не опознал его как участника нападений, а других доказательств его вины в материалах дела не имеется. Считает, что необоснованно осужден за участие в банде и по эпи-

зоду посягательства на С [REDACTED], за совершение тех же действий, за которые ранее осужден по ч.2 ст.208 и ст.316 УК РФ. Просит приговор отменить;

- **адвокат Касаева Е.Ш.** в защиту интересов осужденного Катаева указывает, что приговор является незаконным и необоснованным, вынесенным без учета фактических обстоятельств дела. По ее мнению, вывод суда о виновности Катаева носит предположительный характер и не подтверждается материалами дела, приговор основан лишь на показаниях С [REDACTED] [REDACTED] и Я [REDACTED] [REDACTED], данных на предварительном следствии, которые впоследствии отказались от своих показаний и пояснили, что оговорили себя в результате незаконных методов ведения следствия, никто из потерпевших и свидетелей не опознал Катаева как участника нападений, а других доказательств вины Катаева не имеется. Полагает, что поскольку Катаев ранее судим по ч.2 ст.208 УК РФ за участие в незаконном вооруженном формировании и ст.316 УК РФ за укрывательство похищения С [REDACTED], то его действия не могут быть квалифицированы как участие в банде и посягательство на жизнь С [REDACTED]. Считает, что вина Катаева не доказана и просит приговор отменить, а дело прекратить.

В письменных **возражениях** на кассационные жалобы государственный обвинитель Ахмаев Ш.Ш., указывая на несостоятельность изложенных в жалобах доводов, просит приговор оставить без изменения, а жалобы осужденного и адвоката без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений на них, судебная коллегия находит вывод суда о виновности осужденного Катаева в совершении инкриминированных им деяний основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Доводы осужденного Катаева и его защитника адвоката Касаевой Е.Ш. о недоказанности вины Катаева опровергаются показаниями Я [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED] (оба осуждены за данные преступления по приговору от 30.01.2008 г.), данными на предварительном следствии, из которых следует, что летом 2004 года они вступили в банду, возглавляемую М [REDACTED] [REDACTED], в составе которой принимали участие в совершении преступлений. На вооружении группы имелось различное оружие: автоматы, пистолеты и боеприпасы, у них также имелось оружие - автоматы Калашникова и боеприпасы. В состав банды вместе с другими лицами входил и Катаев С-Э.У., который был вооружен автоматом Калашникова и участвовал в похищении в [REDACTED] сотрудника милиции С [REDACTED] [REDACTED]. Угрожая применением оружия, они похитили у С [REDACTED] [REDACTED] автомат Калашникова и пистолет, а его самого привели на базу, расположенную в лесном массиве и застрелили, а труп С [REDACTED] [REDACTED] закопали. Кроме того Катаев С-Э.У. также участвовал вместе с ними и другими членами группы в нападении на водителя автомашины [REDACTED] на автодороге [REDACTED] в районе с. [REDACTED]. При этом водителя и пассажира вывели из автомашины и забрали у водителя автомат Ка-

лашников, пистолет и автомашину, а также обнаруженные в автомашине деньги в сумме [REDACTED] рублей.

Данные показания С [REDACTED] подтвердил при проверке его показаний на месте, подробно указав место и обстоятельства совершения преступлений.

Признавая указанные показания Я [REDACTED] и С [REDACTED] достоверными, суд правильно указал, что они согласуются между собой и соответствуют приведенным в приговоре доказательствам по каждому эпизоду совершения преступлений: показаниям потерпевших М [REDACTED], М [REDACTED] показаниям свидетелей С [REDACTED], А [REDACTED], подробно изложенным в приговоре, а также материалам дела: протоколам осмотра места происшествия; протоколу опознания трупа С [REDACTED]; актам судебно-медицинских, баллистических, криминалистических экспертиз, протоколам проверки показаний на месте, и другим доказательствам.

Изложенные в жалобах осужденного и адвоката доводы о том, что на предварительном следствии Я [REDACTED] и С [REDACTED] давали показания в результате незаконных методов ведения следствия, опровергаются материалами дела, из которых видно, что им было разъяснено право не свидетельствовать против себя, они были неоднократно допрошены с участием адвокатов, а С [REDACTED] также при выходе на место происшествия. При этом замечаний о применении к ним незаконных методов следствия ни от кого из участников этих следственных действий не поступило.

Сделанные впоследствии Я [REDACTED] и С [REDACTED] заявления о самооговоре в результате применения к ним незаконных методов следствия проверялись и получили надлежащую оценку в приговоре.

Как правильно указано в приговоре, показания Я [REDACTED] и С [REDACTED], данные на предварительном следствии, получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, согласуются между собой и с другими приведенными в приговоре доказательствами, поэтому обоснованно признаны судом допустимыми и достоверными.

Показания свидетелей Б [REDACTED], С [REDACTED] и А [REDACTED], на которые указывает в жалобе осужденный, проверялись судом и получили надлежащую оценку в приговоре наряду с другими доказательствами, как того требует закон.

При таких данных суд обоснованно пришел к выводу о виновности Катаева в совершении указанных преступлений.

Как правильно указано в приговоре, Катаев вступил вместе с другими лицами в банду, в составе которой совершил посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов, хищение огнестрельного оружия, боеприпасов, и другие преступления. Для выполнения поставленных целей члены банды, в которой участвовал и осужденный Катаев, имели на вооружении различное стрелковое оружие: автоматы, пистолеты и боеприпасы и подчинялись единому командованию.

Как видно из материалов дела и правильно установлено судом в приговоре, Катаев, будучи вооружен огнестрельным оружием – автоматом Калашникова, согласно отведенной ему роли, действуя в составе банды, непосредственно участвовал в совершении преступлений.

Нельзя признать состоятельными и доводы жалоб о том, что Катаев дважды осужден за одни и те же действия по настоящему приговору и по приговору от 28.03.2005 года.

Как видно из материалов дела и обоснованно указано судом, участие Катаева в незаконном вооруженном формировании не исключает его ответственность за участие в банде и совершенных в составе банды нападениях.

Что касается доводов о незаконности осуждения Катаева по эпизоду в отношении С [REDACTED], [REDACTED], то вывод суда о виновности Катаева в посягательстве на жизнь сотрудника правоохранительного органа и хищении огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенном организованной группой, основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, подробно изложенных в приговоре от 30.01.2009 г. Приговор от 28.03.2005 года в отношении Катаева, в части обоснованности его осуждения по ст.316 УК РФ, не может быть пересмотрен по настоящему делу.

Органами следствия при производстве предварительного расследования и судом при рассмотрении дела в судебном заседании каких-либо нарушений уголовно-процессуального закона допущено не было, дело расследовано и рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

Квалификация действий осужденного Катаева является правильной.

Наказание осужденному за совершение указанных преступлений назначено в соответствии с требованиями закона с учетом тяжести содеянного и данных о его личности.

Оснований к отмене приговора, о чем поставлен вопрос в жалобах, или его изменению, не имеется. Поэтому жалобы осужденного и адвоката удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Верховного суда Чеченской Республики от 30 января 2009 года в отношении **Катаева С [REDACTED]-Э [REDACTED] У [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи