ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4 Д 09-7

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва 30 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Степалина В.П.
судей Шишлянникова В.Ф.
Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе осужденного Бартеньева М.Н. о пересмотре постановления президиума Московского областного суда от 9 июля 2008 года

установил:

по приговору Подольского городского суда Московской области от 1 марта 2004 года

БАРТЕНЬЕВ М[redacted] Н[redacted], [redacted] судимый 4 сентября 2002 года, с учетом внесенных постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 11 мая 2007 года изменений, по ст. 213 ч. 2 УК РФ на 3 года лишения свободы, условно с испытательным сроком 3 года, -

осужден по ст. 213 ч. 2 УК РФ на 1 год лишения свободы, по ст. 213 м. 2 УК РФ на 5 лет лишения свободы, ст. 111 ч. 2 п. «д» УК РФ на 6 лет лишения свободы.

На основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 7 лет лишения свободы.

В соответствии со ст. 74 ч. 5 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 4 сентября 2002 года, на основании ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по предыдущему приговору и окончательно назначено 8 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 21 апреля 2004 года приговор Подольского городского суда от 1 марта 2004 года в отношении Бартеньева оставлен без изменения.

Постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 11 мая 2007 года в связи с принятием Федерального закона от 8.12.2003 г. приговор Подольского городского суда от 1 марта 2004 года приведен в соответствие с действующим законодательством, исключено указание на отягчающее наказание обстоятельство - рецидив преступлений, по ст. 213 ч. 2 УК РФ назначено 1 год лишения свободы, по ст. 213 ч. 2 УК РФ - 5 лет лишения свободы, по ст. 111ч. 2 п. «д» УК РФ на 6 лет лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 6 лет 6 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 4.09.2002 г. окончательно назначено 7 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Постановлением президиума Московского областного суда от 9 июля 2008 года приговор Подольского городского суда от 1 марта 2004 года изменен, исключено указание о наличии в действиях Бартеньева рецидива преступлений и признании этого обстоятельства в качестве отягчающего наказание, исключено указание о назначении осужденному наказания по каждому эпизоду преступлений, предусмотренных ст. 213 ч. 2 УК РФ, по указанной статье назначено 4 года 10 месяцев лишения свободы, по ст. 111 ч. 2 п. «д» УК РФ наказание смягчено до 5 лет 10 месяцев лишения свободы, на основании ст. 69 ч. 3 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 213 ч.2, 111 ч. 2 п. «д» УК РФ, назначено 6 лет 8 месяцев лишения свободы, в соответствии со ст. 70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено неотбытое наказание по приговору от 4 сентября 2002 года и окончательно назначено 7 лет 8 месяцев лишения свободы. В остальной части приговор и кассационное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К. об обстоятельствах дела, мнение прокурора Коваль К.И.,

согласившейся с надзорной жалобой и полагавшей смягчить осужденному наказание, Судебная коллегия

установила:

Бартеньев, с учетом внесенных изменений признан виновным в хулиганстве группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия и умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, из хулиганских побуждений, совершенных при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В надзорной жалобе Бартеньев просит смягчить наказание, назначенное президиумом Московского областного суда 9 июля 2008 года, с учетом изменений, внесенных постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 11 мая 2007 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что надзорная жалоба подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

Виновность Бартеньева в содеянном установлена собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, подробно приведенными в приговоре, также приговор приведен в соответствие с действующим законодательством обоснованно, что в жалобе осужденным и не оспаривается.

Вместе с тем постановление президиума Московского областного суда от 9 июля 2008 года подлежит изменению, по следующим основаниям.

Как видно из материалов уголовного дела, внеся изменения в приговор от 1 марта 2004 года и назначив Бартеньеву наказание по ст. 70 УК РФ в виде 7 лет 8 месяцев лишения свободы, надзорная инстанция Московского областного суда не приняла во внимание, что постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 11 мая 2007 года также вносились изменения в приговор от 1 марта 2004 года и наказание по ст. 70 УК РФ было назначено в виде 7 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах постановление президиума подлежит изменению и назначенное осужденному наказание следует снизить до назначенного постановлением Октябрьского районного суда г. Владимира от 11 мая 2007 года наказания, которое улучшает положение осужденного.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу осужденного Бартеньева М.Н. удовлетворить.

Постановлением президиума Московского областного суда от 9 июля 2008 года в отношении **БАРТЕНЬЕВА М Н** изменить, назначенное на основании ч.3 ст.69 УК РФ наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 213 ч.2, 111 ч. 2 п. «д» УК РФ снизить до **шести лет шести месяцев** лишения свободы, а назначенное в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров окончательное наказание снизить **до семи лет** лишения свободы.

В остальной части постановление оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи