



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-Дп09-6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

30 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего	Степалина В.П.
судей	Шишлянникова В.Ф.
	Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. о пересмотре приговора Таганрогского городского суда Ростовской области от 3 апреля 2006 года и постановления президиума Ростовского областного суда от 26 октября 2006 года в отношении

БАРЛИТЕНКО А.В.

осужденного по ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

В кассационном порядке приговор не обжаловался.

Постановлением президиума Ростовского областного суда от 26 октября 2006 года приговор изменен, действия Барлитенко А.В. переквалифицированы со ст. 228-1 ч. 1 УК РФ на ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1 ч. 1 УК РФ, по которой назначено 4 года 3 месяца лишения свободы.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., мнение прокурора Горохова А.В., поддержавшего представление и полагавшего смягчить осужденному Барлитенко А.В. наказание, Судебная коллегия

установила:

Барлитенко А.В., с учетом внесенных изменений, признан виновным в том, что 25 декабря 2005 года, примерно в 9 часов 50 минут у дома № [REDACTED] области, незаконно сбыв, продав С [REDACTED] [REDACTED], участвовавшему в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка», за [REDACTED] рублей сверток с марихуаной, массой 2,4 грамма.

В надзорном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Кехлеров С.Г. ставит вопрос о пересмотре судебных решений в отношении Барлитенко А.В. в связи с необходимостью смягчения назначенного осужденному наказания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной представления, Судебная коллегия находит, что надзорное представление подлежат удовлетворению.

Виновность Барлитенко А.В. в содеянном установлена собранными по делу и исследованными в судебном заседании доказательствами, что в представлении и не оспаривается.

Вместе с тем приговор 3 апреля 2006 года и постановление президиума Ростовского областного суда от 26 октября 2006 года подлежат изменению, по следующим основаниям.

Санкцией ч. 1 ст. 228.1 УК РФ наиболее строгое наказание предусмотрено в виде 8 лет лишения свободы.

Согласно положениям ч. 3 ст. 66 УК РФ наказание за покушение на преступление не может превышать **трех четвертей** максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ за оконченное преступление, в данном случае 6 лет лишения свободы.

Поскольку уголовное дело рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, то в соответствии с ч. 7 ст. 316 УПК РФ наказание не могло превышать **двух третей** максимального наказания, предусмотренного за неоконченное преступление, что по настоящему делу составляет 4 года лишения свободы.

При таких данных доводы заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Кехлерова С.Г. в части назначенного Барлитенко А.В. наказания подлежат изменению и следует осужденному смягчить наказание.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

надзорное представление заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации Кехлерова С.Г. удовлетворить.

Приговор Таганрогского городского суда Ростовской области от 3
апреля 2006 года и постановление президиума Ростовского областного суда
от 26 октября 2006 года в отношении **БАРЛИТЕНКО А** 
В  изменить, смягчить назначенное по ст. ст. 30 ч. 3 и 228-1
ч. 1 УК РФ наказание до **4 (четыре) лет** лишения свободы

В остальном судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий:

Судьи:

