



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-д09-39

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда надзорной инстанции

г. Москва

23 апреля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего **Ермилова В.М.**

судей **Ламинцевой С.А. и Пейсиковой Е.В.**

рассмотрела в судебном заседании от 23 апреля 2009 года надзорную жалобу осужденного Попова А.А. о пересмотре приговора Ленинского районного суда г. Краснодара от 27 октября 2006 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 января 2007 года и постановления президиума Краснодарского краевого суда от 1 октября 2008 года.

Согласно приговору Ленинского районного суда г. Краснодара от 27 октября 2006 года

ПОПОВ А [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы с лишением права занимать должности в муниципальной, государственной службе, а также в правоохранительных органах сроком на 1 год.

В соответствии со ст. 73 УК РФ назначенное наказание постановлено считать условным с испытательным сроком 2 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 января 2007 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Краснодарского краевого суда от 1 октября 2008 года приговор Ленинского районного суда г. Краснодара от 27 октября 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 17 января 2007 года в отношении Попова А.А. изменены: из приговора исключено указание о назначении дополнительного наказания в виде лишения права занимать должности в муниципальных и государственных службах, а также в правоохранительных органах сроком на 1 год; постановлено считать Попова А.А. осужденным по п. «а» ч. 3 ст. 286 УК РФ к 3 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года. В остальной части указанные судебные решения оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Ламинцевой С.А., мнение прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего, что надзорная жалоба осужденного Попова А.А. подлежит частичному удовлетворению, судебная коллегия

установила:

по приговору суда Попов А.А. признан виновным в том, что, будучи должностным лицом, совершил действия, явно выходящие за пределы его полномочий и повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан, охраняемых законом интересов общества, с применением насилия.

Преступление совершено при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В надзорной жалобе осужденный Попов А.А. оспаривает законность и обоснованность приговора и последующих судебных решений, ссылаясь на то, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и не подтверждаются доказательствами, исследованными в судебном заседании. Считает, что в основу выводов суда о его виновности положены предположения и доказательства, не получившие надлежащей оценки. Указывает на допущенные судом надзорной инстанции нарушения норм уголовно-процессуального законодательства, повлекшие ограничения его права на защиту.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия находит, что жалоба подлежит частичному удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 407 УПК РФ о дате, времени и месте заседания

суд извещает лиц, указанных в ст. 402 УПК РФ.

Из материалов уголовного дела усматривается, что постановлением заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 года по жалобе Попова А.А. возбуждено надзорное производство с направлением жалобы осужденного на рассмотрение президиума Краснодарского краевого суда (л.д. 295-297).

29 августа 2004 года Краснодарским краевым судом в адрес осужденного Попова А.А. была направлена копия постановления судьи Верховного Суда Российской Федерации от 16 июля 2008 года о возбуждении надзорного производства и сообщено, что рассмотрение дела на президиуме краевого суда назначено на 1 октября 2008 года (л.д. 298).

Согласно уведомлению о вручении извещение о дате, времени и месте рассмотрения дела было отправлено 19 сентября 2008 года, а получено осужденным Поповым А.А. 2 октября 2008 года (л.д. 300).

Однако, 1 октября 2008 года президиум Краснодарского краевого суда рассмотрел надзорную жалобу осужденного Попова А.А., не располагая сведениями о том, что осужденному известна дата, место и время ее рассмотрения, что привело к нарушению прав осужденного воспользоваться полученной информацией в целях защиты своих интересов в процессе рассмотрения уголовного дела судом надзорной инстанции.

При таких данных постановление президиума Краснодарского краевого суда от 1 октября 2008 года не может быть признано законным и обоснованным, и подлежит отмене с направлением дела на новое рассмотрение в президиум Краснодарского краевого суда.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 407, 408 УПК РФ,
судебная коллегия

определила:

1. удовлетворить надзорную жалобу осужденного Попова А.А. частично.
2. постановление президиума Краснодарского краевого суда от 1 октября 2008 года в отношении Попова А. [] А. [] отменить и дело направить на новое рассмотрение в президиум Краснодарского краевого суда.

Председательствующий

Судьи

