



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-009 – 42

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

27 апреля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Анохина В. Д.
судей - Иванова Г. П. и Климова А. Н.

рассмотрела в судебном заседании от 27 апреля 2009 года уголовное дело по кассационному представлению государственного обвинителя Савинова С. С. и кассационной жалобе осужденного Бирюкова В. В. на приговор Московского областного суда от 2 марта 2009 года, которым

БИРЮКОВ В. [REDACTED] **В.** [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] судимый,

- 1) 14 мая 2001 года с учетом внесенных в приговор изменений по ст. ст. 30 ч. 3 и 158 ч. 2 п. п. «в, г» УК РФ (в редакции от 13 июня 1996 года) к 4 годам 10 месяцам лишения свободы, освобожденный 18 ноября 2005 года по отбытии срока,

осужден по ст. 105 ч. 2 п. п. «а, к» УК РФ к 20 годам лишения свободы, по ст. 222 ч. 1 УК РФ к 3 годам лишения свободы и по совокупности совершенных преступлений, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 21 году лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Бирюкова В. В. в пользу потерпевшей Л [] [] в счет компенсации морального вреда - [] руб., в возмещение расходов, связанных с погребением - [] руб., в пользу потерпевшей Д [] [] в счет компенсации морального вреда [] руб. и в возмещение расходов, связанных с погребением - [] руб.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления прокурора Полеводова С. Н., просившего приговор изменить, смягчить наказание, потерпевших Л [] [] и Д [] [] просивших приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Бирюков признан виновным в незаконном приобретении, ношении и хранении огнестрельного оружия и боеприпасов и умышленном убийстве двух лиц - Л [] и Д [], при этом убийство последнего было совершено с целью облегчить совершение убийства Л [].

Преступления совершены 23 апреля 2008 года в [] [] района [] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Бирюков виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе он утверждает, что свидетели дали в судебном заседании ложные показания, стремясь обелить потерпевших, ранее он неоднократно подвергался насилию со стороны других лиц, мер воздействия к которым, несмотря на его требования, правоохранительные органы не принимали, наказание назначено ему чрезмерно суровое, и просит учесть смягчающие обстоятельства, предусмотренные п. п. «г, з, и» ст. 61 УК РФ и снизить срок.

В кассационном представлении ставится вопрос об изменении приговора, признании смягчающим обстоятельством противоправного и аморального поведения потерпевшего, явившегося поводом для совершения преступления, и смягчении окончательно назначенного

Бирюкову наказания. При этом государственный обвинитель ссылается на то, что суд признал доказанным причинение потерпевшим Л [] побоев Бирюкову, а органы предварительного следствия эти обстоятельства привели в обвинительном заключении как смягчающие, однако они не были учтены при назначении наказания.

В возражениях на кассационное представление и кассационную жалобу потерпевшие Л [] и Д [] просят оставить приговор без изменения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационного представления, кассационной жалобы и возражений, судебная коллегия считает, что приговор является законным и обоснованным.

Виновность Бирюкова в совершении преступлений подтверждается совокупностью доказательств, приведенных в приговоре, и оцененных судом надлежащим образом.

Доводы кассационной жалобы Бирюкова о том, что свидетели давали в судебном заседании недостоверные показания, являются необоснованными.

Бирюков в судебном заседании не отрицал, что расстрелял из пистолета, который нашел в лесу, Л [] и Д []

Об этом же поясняли потерпевшая Л [] свидетели К [], Л [], З [], Ж [], Р [] и К [], которые явились очевидцами преступления.

Что касается причинения Бирюкову Л [] телесных повреждений, то эти обстоятельства судом признаны доказанными.

Ссылка Бирюкова в жалобе на то, что ему ранее неоднократно неустановленные лица причиняли телесные повреждения, к обстоятельствам убийства Л [] и Д [] не относится.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Правовая оценка действиям Бирюкова дана правильная.

Наказание назначено ему с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности и обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание.

Так, судом учтено, что Бирюков положительно характеризуется по месту работы, имеет на иждивении несовершеннолетнюю дочь, раскаивается в содеянном.

Суд также указал, что он активно способствовал раскрытию преступления, хотя убийство Л [] и Д [] являлось очевидным преступлением.

Вместе с тем, суд учел, что ранее Бирюков судим и в его действиях имеется рецидив преступлений, относящийся по закону к опасному рецидиву.

Своими преступными действиями Бирюков умышленно лишил жизни двух человек. Поэтому назначение наказания в виде лишения свободы на длительный срок является справедливым и оснований для его смягчения судебная коллегия не находит.

Что касается доводов кассационного представления, то с ними согласиться нельзя по следующим основаниям.

Действительно, в обвинительном заключении указано, что поводом к совершению преступления послужило противоправное поведение потерпевшего Л [].

Между тем, хотя суд и признал доказанным, что Л [] причинил Бирюкову телесные повреждения, вместе с тем, как следует из обстоятельств дела, действия Л [] были обусловлены неправильным поведением знакомого Бирюкова и заступничеством за него самого Бирюкова.

При таких обстоятельствах нет оснований утверждать, что поведение Л [] было аморальным и противоправным, и признавать его в качестве смягчающего обстоятельства.

Кроме того, как следует из приговора, при назначении наказания Бирюкову, суд учитывал конкретные обстоятельства дела.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского областного суда от 2 марта 2009 года в отношении Бирюкова В [REDACTED] В [REDACTED] оставить без изменения, а кассационное представление и кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]