



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-О09-35 2009 г.

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Кочина В.В.  
судей - Степалина В.П., Каменева Н.Д.

рассмотрела в судебном заседании от 16 апреля 2009 года кассационную жалобу осуждённой Дородновой Е.А. на приговор Московского областного суда от 26 февраля 2009 года, которым

**ДОРОДНОВА** [REDACTED], [REDACTED]  
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

*осуждена:*

по ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы;  
по ст. 105 ч.2 п.п. «а,в,з» УК РФ к 14 годам лишения свободы;

по совокупности совершённых преступлений, на основании ст. 69 УК РФ, к 15 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Процессуальные издержки в сумме [REDACTED] рублей [REDACTED] копеек постановлено взыскать в доход государства.

Заслушав доклад судьи Кочина В.В., объяснения потерпевших Л [ ] и Г [ ] адвоката Пермяковой Т.Н. в защиту осуждённой Д [ ] и мнение прокурора Кокориной Т.Ю., судебная коллегия

**у с т а н о в и л а :**

по приговору суда Дороднова Е.А. осуждена за убийство двух лиц, находившихся в беспомощном состоянии, при разбое.

В кассационной жалобе осуждённая Дороднова Е.А. просит учесть, что у неё двое несовершеннолетних и двое малолетних детей, смягчить наказание и на основании ст. 62 УК РФ исполнение приговора отсрочить до достижения малолетними детьми 14-летнего возраста.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы Дородновой Е.А., судебная коллегия не нашла оснований для изменения приговора суда.

Доказанность обвинения и юридическая оценка содеянного Дородновой Е.А. сомнений не вызывают и не оспариваются в кассационной жалобе осуждённой, полностью признавшей себя виновной в суде.

Мера наказания Дородновой Е.А. назначена с учётом опасности преступления, являющегося особо тяжким.

Явка с повинной при назначении наказания, также, как и наличие на иждивении 4 детей судом учтены в достаточной степени. Назначенное наказание нельзя признать несправедливым вследствие его суровости.

Что касается отсрочки исполнения приговора, то просьба осуждённой об этом является необоснованной.

Дороднова Е.А. осуждена за особо тяжкое преступление к лишению свободы на срок свыше 5 лет и в соответствии с ч.1 ст. 82 УК РФ отсрочка исполнения приговора до достижения детьми 14-летнего возраста к ней не применяется.

Оснований для изменения приговора нет.

Руководствуясь ст.ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

приговор Московского областного суда от 26 февраля 2009 года в отношении Дородновой Е. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий - [REDACTED]

Судья [REDACTED]

[REDACTED]