



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 31 Д09-3

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

14 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Шурыгина А.П.
судей Анохина В.Д.
 Яковлева В.К.

рассмотрела в судебном заседании дело по надзорной жалобе адвоката Кольцова Г.А. в интересах осужденного Чернова А.В. о пересмотре приговора Моргаушского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2008 года, кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 июня 2008 года и постановления президиума Верховного суда Чувашской Республики от 28 ноября 2008 года в отношении

ЧЕРНОВА А. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ с применением ч. 6 ст. 88 УК РФ на 4 года лишения свободы в воспитательной колонии.

ВАСИЛЬЕВ Е. [REDACTED] Н. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]

осужден по п. «а» ч. 2 ст. 126 УК РФ на 6 лет 5 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 июня 2008 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением президиума Верховного суда Чувашской Республики от 28 ноября 2008 года приговор Моргаушского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2008 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 июня 2008 года оставлены без удовлетворения.

В отношении **Васильева Е.Н.** рассматривается в порядке ч.2 ст.410 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Яковлева В.К., выступление адвоката Кольцова Г.А., поддержавшего жалобу, мнение прокурора Шиховой Н.В., не согласившейся с жалобой и просившей приговор и состоявшиеся по нему судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

установила:

Чернов А.В. и Васильев Е.Г. признаны виновными в том, что в 22 часу 8 ноября 2007 года в д. [] района [] Республики зашли в д. [] по ул. [], где проживала потерпевшая Я [], [], и предложили поехать с ними. После отказа Я [], применяя насилие, Чернов и Васильев Е. усадили потерпевшую в автомобиль « [] » и отвезли в д. [] района [] Республики, где завели в д. [] по ул. [] с целью добровольного вступления в половую связь с потерпевшей, и удерживали там до 01 часа 9 ноября 2007 года.

В надзорной жалобе адвокат Кольцов Г.А. просит пересмотреть приговор, кассационное определение и постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики, при этом указывает на отсутствие умысла у Чернова на похищение потерпевшей, а также на необходимость применения примечания к ст. 126 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы надзорной жалобы, Судебная коллегия находит, что надзорная жалоба подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

Согласно примечанию к ст. 126 УК РФ лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления.

По смыслу закона добровольность освобождения потерпевшего означает принятие решения о предоставлении ему свободы при наличии возможности его удерживать. При этом мотивы принятия такого решения значения не имеют.

Из материалов уголовного дела усматривается, что после похищения Я [], [] и удерживания ее некоторое время в д. [] по ул. [] д.

Состав иного преступления, как установлено судом в приговоре и это же следует из материалов уголовного дела, в действиях Чернова и Васильева не имеется.

При установленных обстоятельствах, когда работники милиции не знали как о местонахождении Я[REDACTED], так и о том, кто увез ее, а Чернов и Васильев, без всяких условий, без вмешательства правоохранительных органов и родственников потерпевшей, имея реальную возможность удерживать ее дальше, добровольно освободили Я[REDACTED] и привезли ее обратно домой к месту жительства, следует признать факт добровольного освобождения Черновым и Васильевым потерпевшей.

Президиум Верховного суда Чувашской Республики, оставляя без изменения приговор от 19 мая 2008 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 июня 2008 года и признавая в действиях Чернова и Васильева признаки состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 126 УК РФ, указал, что после вступление в половую связь, ради чего потерпевшая была похищена, необходимость ее дальнейшего удержания отпала и Чернов с Васильевым освободили ее, но это обстоятельство не исключает уголовную ответственность.

При таких обстоятельствах, в соответствии с примечанием к ст. 126 УК РФ, Чернов и Васильев как лица, добровольно освободившие похищенную, должны быть освобождены от уголовной ответственности за совершение ими преступления, предусмотренного ст.126 ч.2 п. «а» УК РФ в соответствии с примечанием к ст.126 УК РФ и следует разъяснить им право на реабилитацию.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 407, 408 УПК РФ,
Судебная коллегия

определила:

надзорную жалобу адвоката Кольцова Г.А. удовлетворить.

приговор Моргаушского районного суда Чувашской Республики от 19 мая 2008 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Чувашской Республики от 17 июня 2008 года и постановление президиума Верховного суда Чувашской Республики от 28 ноября 2008 года в отношении **ЧЕРНОВА А. [REDACTED]**, **В. [REDACTED]** и **ВАСИЛЬЕВА Е. [REDACTED]**, **Н. [REDACTED]** отменить, в соответствии с примечанием к ст.126 УК РФ освободить их от уголовной ответственности, разъяснить Чернову А.В. и Васильеву Е.Н. право на реабилитацию и производство по уголовному делу прекратить.

Из под стражи **ЧЕРНОВА А.В.** и **ВАСИЛЬЕВА Е.Н.** освободить.

Председательствующий:

Судьи:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]