

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11 - 009 - 26

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва	9 апреля 2009г.
Судебная коллегия по уголовным де Федерации в составе:	елам Верховного Суда Российской
Председательствующего Ермилова В Судей Борисова В.П. и Ламинцевой	
рассмотрела в судебном заседании кассаца симова А.М., адвокатов Орешниковой Ю.Б на при Татарстан от 9 февраля 2009 года, которым	•
Быков Д	
осужден к лишению свободы по ст.ст. на 8 лет 6 месяцев, по ст. 105 ч.2 п.п. «а, ж, со ст. 69 ч.3 УК РФ окончательно назначенов исправительной колонии строгого режима	и» УК РФ на 11 лет. В соответствии о 12 лет 6 месяцев лишения свободы
Герасимов А М,	

осужден к лишению свободы по ст.ст. 30 ч.3, 105 ч.2 п.п. «а, ж, и» УК РФ на 10 лет, по ст. 105 ч.2 п.п. «а, ж, и» УК РФ на 15 лет. В соответствии со ст. 69

ч.3 УК РФ окончательно назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи **Борисова В.П.,** изложившего обстоятельства дела, выслушав адвоката **Орешникову Ю.Н.** и потерпевшего **Ж** поддержавших доводы жалоб, мнение прокурора **Аверкиевой В.А.,** полагавшей приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

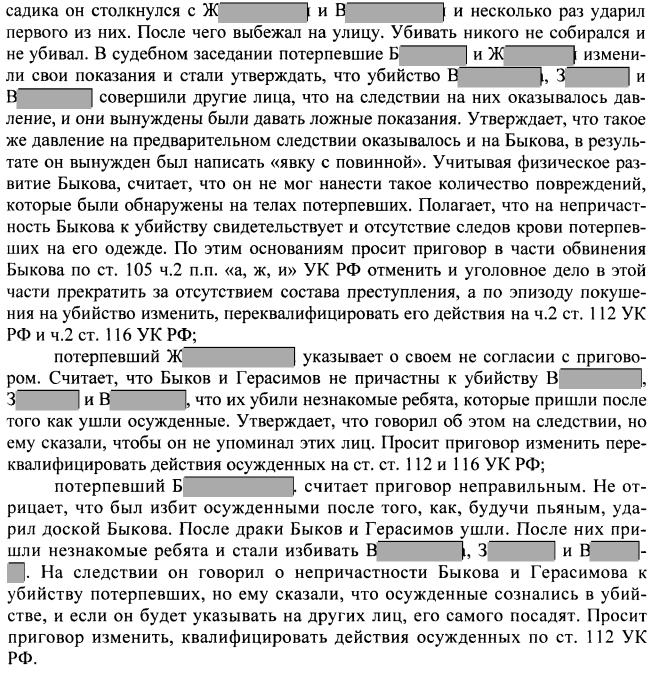
	Быков и Герасимов г	признаны виновными в убийстве В
3	. и В	., а также в покушении на убийство Б
	и Ж	
		шены 21 мая 2008 года в г. ах изложенных в приговоре.

В судебном заседании осужденные Быков и Герасимов вину признали частично.

В кассационных жалобах:

осужденный Герасимов и его адвокат Орешникова Ю.Н. считают приговор несправедливым. Указывают, что между Герасимовым и Быковым с одной стороны и потерпевшими Б и Ж произошла обоюдная драка, возникшая из личных неприязненных отношений. После этого, как видно из показаний Герасимова, он ушел. Никого не убивал. Допрошенные в судебном заседании потерпевшие Б и Ж подтвердили показания Герасимова о его непричастности к убийству В 3 и В . Потерпевшие также показали в судебном заседании, что убийство указанных лиц совершили другие ребята, пришедшие в помещение детского садика. Полагают, что суд безосновательно расценил данные показания потерпевших, как стремление облегчить положение осужденных. Выражают не согласие с заключением экспертов, считают, что они не содержат категорических выводов, указывающих на причастность Герасимова к совершению убийств. Утверждают, что следствие по делу проводилось с нарушением закона, на осужденных и потерпевших оказывалось давление, были проигнорированы показания свидетелей о нахождении в помещении детского садика других лиц. Считают, что нет доказательств, прямо указывающих на причастность Герасимова к совершенным преступлениям. По этим основаниям просят приговор отменить, а дело направить на новое судебное разбирательство;

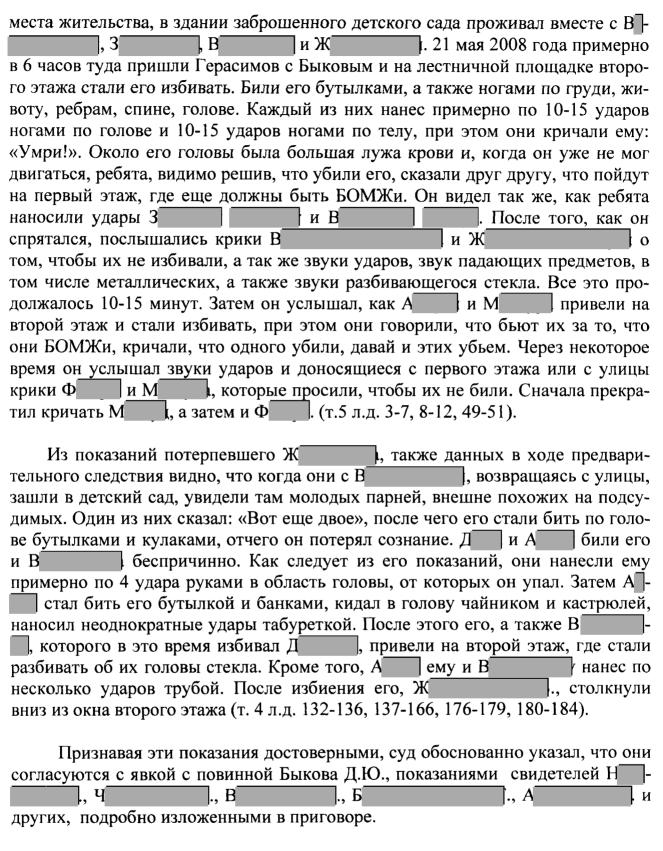
адвокат Хайруллин Ш.К. в интересах осужденного Быкова считает приговор незаконным и необоснованным. Указывает, что его подзащитный не отрицает факта нахождения на месте драки с потерпевшими. Однако утверждает, что нанес несколько ударов Б но только после того, как тот первый ударил его доской. Не отрицает также, что на выходе из заброшенного детского



В возражении на кассационные жалобы государственный обвинитель Подольская Я.М. считает доводы жалоб несостоятельными и просит оставить их без удовлетворения, а приговор без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, судебная коллегия находит вывод суда о виновности Быкова и Герасимова в совершении вмененных преступлений основанным на исследованных в судебном заседании доказательствах, анализ которых содержится в приговоре.

Так, из показаний потерпевшего Б данных на предварительном следствии, усматривается, что он является лицом без определенного



Кроме вышеизложенных показаний, по делу имеются и другие, приведенные в приговоре доказательства вины осужденных, признанные судом достоверными, в частности протокол осмотра места происшествия, протокол проверки показаний на месте, заключения экспертиз.

Доводы жалоб о том, что Быков и Герасимов убийства потерпевших В, 3 и В не совершали, являются не состоятельными, поскольку опровергаются вышеизложенными доказательствами, исследованными в судебном заседании.		
Быков на предварительном следствии не отрицал, что вместе с Герасимовым совершил убийство БОМЖей (т 6, л.д. 1-2,9-14).		
Это же обстоятельство подтверждается заключением судебно - биологических экспертиз о наличии следов крови на кроссовках, одежде и ладони правой руки Герасимова, происхождение которой не исключается от 3 Примесь крови в данных следах не исключается и от В с В (т.3 л.д. 27-28, 58-60, 75-78)		
Утверждения указанные в жалобах об оказанном на осужденных и потерпевших давлении со стороны сотрудников правоохранительных органов, судом проверялись и подтверждения не нашли.		
К показаниям потерпевших Б и Ж , данных ими в судебном заседании, суд отнесся критически и обоснованно расценил, как стремление облегчить положение подсудимых.		
Доводы жалоб об убийстве потерпевших другими лицами, материалами дела не подтверждаются.		
При назначении наказания Быкову и Герасимову суд учел общественную опасность содеянного, обстоятельства дела, а также, данные характеризующие их личность.		
Действия осужденных квалифицированы правильно.		
На основании изложенного и руководствуясь ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия		
ОПРЕДЕЛИЛА:		
Приговор Верховного суда Республики Татарстан от 9февраля 2009 года в отношении Быкова Д Ю и Герасимова А М -составить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.		
Председательствующий		
Судьи		