



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-009 – 62

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

13 апреля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего – Шурыгина А. П.
судей - Иванова Г. П. и Зырянова А. И.

при секретаре Дейнега Е. В.

рассмотрела в судебном заседании от 13 апреля 2009 года уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Степанюка В. А. на приговор Московского городского суда от 12 февраля 2009 года, которым

СТЕПАНЮК В [REDACTED] А [REDACTED], [REDACTED]
[REDACTED]

осужден по ст. 105 ч. 2 п. «з» УК РФ к 12 годам лишения свободы, по ст. 162 ч. 4 п. «в» УК РФ к 10 годам лишения свободы без штрафа и по совокупности совершенных преступлений, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, к 16 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима без штрафа.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступления адвоката Козлова С. В., поддержавшего доводы кассационной жалобы Степанюка В. А., и прокурора Башмакова А. М., просившего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Степанюк признан виновным в разбойном нападении, совершенном с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, с применением предметов, используемых в качестве оружия, и в умышленном убийстве, сопряженном с разбоем.

Преступления совершены 2 июня 2008 года в [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В судебном заседании Степанюк виновным себя признал полностью.

В кассационной жалобе Степанюк утверждает, что у него не было умысла на убийство Т [REDACTED], смерть причинил ей случайно, в содеянном раскаивается, просит смягчить наказание и учесть, что у него были многочисленные травмы головы.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает, что приговор является законным и обоснованным.

Виновность Степанюка в совершении разбойного нападения на Т [REDACTED] и убийстве ее подтверждается доказательствами, приведенными в приговоре, которым судом дана надлежащая оценка.

Доводы кассационной жалобы осужденного об отсутствии у него умысла на убийство опровергаются его собственными показаниями о том, что он наносил удары ножом потерпевшей, не желая быть застигнутым на месте совершения преступления, показаниями свидетелей А [REDACTED] и Ч [REDACTED], видевших борьбу, происходившую на улице между Степанюком и Т [REDACTED], после которой Степанюк с сумкой потерпевшей стал убежать, но был ими пойман и передан в руки сотрудников милиции, применением им при нападении в качестве оружия ножа и локализацией ножевых ранений в области шеи с повреждением сонной артерии, отчего смерть потерпевшей наступила на месте.

С учетом этих обстоятельств суд правильно указал в приговоре о наличии умысла у Степанюка на убийство, сопряженное с разбоем, и квалифицировал его действия по ст. ст. 105 ч. 2 п. «з» и 162 ч. 4 п. «в» УК РФ.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при рассмотрении дела судом не допущено.

Назначенное Степанюку наказание соответствует характеру и степени общественной опасности совершенных им преступлений и данным о его личности, в связи с чем, его нельзя признать чрезмерно суровым и несправедливым.

Оснований для его смягчения судебная коллегия не усматривает.

Что касается ссылки Степанюка в жалобе на имевшиеся травмы головы, то его психическое состояние было надлежащим образом проверено в ходе предварительного и судебного следствия, и оснований сомневаться в психической полноценности не выявлено.

В соответствие с заключением судебно-психиатрической экспертизы и с учетом всех обстоятельств дела суд правильно признал Степанюка вменяемым лицом.

Таким образом, оснований для изменения приговора по доводам кассационной жалобы не имеется.

Руководствуясь ст. ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Московского городского суда от 12 февраля 2009 года в отношении *Степанюка В* [REDACTED] *А* [REDACTED] оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]