



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 52-009-6

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Червоткина А.С.**

судей **Глазуновой Л.И. и Зеленина С.Р.**

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе осуждённого Васильева В.И. на приговор Верховного суда Республики Алтай от 15 января 2009 года, которым

**Васильев В.И.**, [redacted],  
[redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],  
[redacted]

**осуждён** по ч.1 ст. 105 УК РФ к 10 годам лишения свободы,  
по ч.3 ст.30, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ – к 11 годам лишения свободы.

На основании ст.69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Принято решение об удовлетворении гражданского иска.

Заслушав доклад судьи Глазуновой Л.И., выступление адвоката Глазуновой М.А., поддержавшей доводы кассационной жалобы осуждённого и просившей об изменении приговора по изложенным в ней основаниям,

возражения прокурора Шаруевой М.В., просившей приговор оставить без изменения, судебная коллегия,

### У С Т А Н О В И Л А:

**Васильев В.И. осуждён** за убийство на почве неприязненных отношений Б [REDACTED] и за покушение на убийство его жены – Б [REDACTED]

Как установлено судом, преступления совершены 16 сентября 2008 года в [REDACTED] при указанных в приговоре обстоятельствах.

В судебном заседании Васильев В.И. свою вину признал частично.

**В кассационной жалобе**, не оспаривая фактических обстоятельств дела и доказанности своей вины в совершении инкриминируемых ему деяний, утверждает, что умысла на убийство жены Б [REDACTED] у него не было, увидев своего мужа в луже крови, своим криком она привела его (Васильева) в растерянность и непроизвольно произошёл выстрел.

Оспаривая правильность квалификации своих действий в части причинения огнестрельного ранения Б [REDACTED] он указывает, что, если бы он намеревался лишить её жизни, у него такая возможность имелась. При нём было ещё несколько снаряженных патронов и ружье. Ничего не мешало ему довести свой умысел до конца. Однако патроны он разбросал по полу, а ружье выбросил в сени.

Считает, что его действия по факту причинения ранения Б [REDACTED] следует квалифицировать по ст.111 ч.1 УК РФ.

Принимая во внимание, что он признал свою вину и раскаялся в содеянном, к уголовной ответственности привлекается впервые, просит снизить ему наказание.

**В возражениях** государственный обвинитель Белекова Б.А. просит приговор оставить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к их удовлетворению не усматривает.

Вина Васильева В.И. в совершении преступлений при указанных в приговоре обстоятельствах доказана, подтверждается исследованными в судебном заседании и приведёнными в приговоре обстоятельствами.

Сам он не отрицал, что в ссоре с потерпевшим, сходил домой за ружьём, и, возвратившись в дом, где находились супруги Б [REDACTED], выстрелил сначала в мужа, а затем – в жену.

Эти обстоятельства совершения преступления подтвердили в судебном заседании потерпевшая Б [REDACTED] [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED], явившаяся очевидцем действий Васильева В.И.

Свидетели М [REDACTED] [REDACTED], Б [REDACTED] и С [REDACTED] [REDACTED] пояснили, что от очевидцев совершения преступления им стало известно об обстоятельствах его совершения.

Из заключения судебно-медицинского эксперта установлено, что смерть Б [REDACTED] наступила от огнестрельного ранения грудной клетки с повреждением внутренних органов, у Б [REDACTED] обнаружено огнестрельное ранение живота с повреждением внутренних органов, причинившее тяжкий вред здоровью.

Оценив добытые доказательства, суд обоснованно пришёл к выводу, что Васильев В.И. на почве неприязненных отношений совершил убийство Б [REDACTED] и покушался на убийство Б [REDACTED] смерть которой не наступила по независящим от его воли обстоятельствам.

Его действия правильно квалифицированы по ст.ст.105 ч.1 УК РФ и ст.ст.30 ч.3, 105 ч.2 п. «а» УК РФ.

Заявление осуждённого в той части, что умысла на убийство Б [REDACTED] [REDACTED] он не имел, судом проверено, признано несостоятельным.

Соглашаясь с данным решением суда, судебная коллегия учитывает, что Васильев В.И. произвёл выстрел из ружья в места расположения жизненно важных органов человека (живот).

Как пояснила свидетель С [REDACTED] [REDACTED] после ссоры с потерпевшим, Васильев В.И. выскочил из дома с угрозами, что всех убьёт. Возвратился с ружьём и произвёл выстрел сначала в Б [REDACTED] а затем - в Б [REDACTED] [REDACTED]

Б [REDACTED] [REDACTED] была доставлена в больницу, где ей была оказана медицинская помощь.

Орудие преступления и локализация телесных повреждений позволили суду прийти к правильному выводу, что действия Васильева В.И., производившего прицельный выстрел из охотничьего ружья в живот потерпевшей, свидетельствуют об умысле на лишение жизни. Он совершил

все действия, направленные на убийство потерпевшей, однако её смерть не наступила по обстоятельствам, не зависящим от его воли.

Последующие его действия (разбросал патроны и выбросил ружьё) свидетельствуют лишь об отказе от повторения своих действий.

Вопрос о психическом состоянии осуждённого судом выяснялся. Данных о наличии у него психического заболевания или временного расстройства психической деятельности, которые не позволяли ему руководить своими действиями и давать отчёт им, не установлено.

Наказание назначено с учётом характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности осуждённого и смягчающих обстоятельств. Оснований к его смягчению судебная коллегия не находит.

Руководствуясь ст.ст.377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

приговор **Верховного суда Республики Алтай** от 15 января 2009 года в отношении **ВАСИЛЬЕВА В [ ] И [ ]** оставить без изменения, а его кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи