



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О09-20

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14.04.2009

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Глазуновой Л.И.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденной Ловчиковой С.А. на приговор Приморского краевого суда от 27.11.2008, по которому

Ловчикова С.А., [redacted], [redacted]
[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]
[redacted]

осуждена по
ст. 33 ч.5, ст. 105 ч.2 п.п. «в», «з» УК РФ к 12 годам лишения свободы,
ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 9 годам лишения свободы,
ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ к 3 годам лишения свободы,
ст. 158 ч.3 п. «а» УК РФ к 3 годам лишения свободы,
в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний – к 15 годам лишения свободы с
отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступление осужденной Ловчиковой С.А. с использованием систем видеоконференц-связи и ее защитника Докучаева М.В., поддержавших доводы кассационной жалобы об изменении приговора, выступление осужденного Березикова В.И. и его защитника Глазуновой М.А., не возражавших против доводов рассматриваемой жалобы, выступление прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кузнецова С.В., полагавшего приговор суда оставить без изменения как законный и обоснованный, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Ловчикова С.А. осуждена за
пособничество в убийстве лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, сопряженного с разбоем;
разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, с незаконным проникновением в жилище, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего;
две кражи группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в жилище.

По данному делу также осужден Березиков В. [] И []
приговор в отношении которого не обжалован.

Преступления были совершены в период с 06.05.2008 по 12.05.2008 в [] [] [] [] [] [] [] [] [] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Осужденная Ловчикова С.А. в кассационной жалобе с дополнениями просит квалифицировать совершенные ей кражи как одно преступление, поскольку у нее изначально был единый умысел на совершение хищения.

Также просит исключить признак умышленного причинения смерти другому человеку, обращает внимание на неправильное указание в приговоре инициалов потерпевшего. Считает необходимым уточнить, кому принадлежит справка об инвалидности К []

Не оспаривая доказанность вины, считает наказание чрезмерно суровым, просит снизить его срок, учитывая ее раскаяние.

Государственный обвинитель Гаркуша Т.В. в возражениях на жалобу осужденной просит оставить ее без удовлетворения, утверждая о законности и обоснованности вынесенного приговора.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденной в совершении указанных преступлений полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которым дана в приговоре надлежащая оценка.

Как правильно установлено судом, Ловчикова С.А. заранее вступила в сговор с другим лицом не только о нападении на потерпевшего с целью хищения его имущества, но и о его убийстве.

Это обстоятельство подтверждается показаниями Березикова В.И. на следствии, в которых он пояснял о том, что именно Ловчикова рассказала ему про К [REDACTED], у которого дома есть деньги, и предложила убить его. Эти показания полностью соответствуют показаниям Ловчиковой С.А. на следствии, в которых она поясняла, что действительно явилась инициатором нападения на К [REDACTED] и его убийства.

Все указанные доказательства являются допустимыми и достоверными и в своей совокупности опровергают доводы осужденной об отсутствии у нее умысла на убийство потерпевшего.

Справка об инвалидности К [REDACTED] (т.1 л.д.189) обоснованно оценена судом как доказательство его беспомощного состояния, учитывая также его престарелый возраст.

Доводы осужденной о неправильной квалификации совершенных ей краж являются несостоятельными. Приведенные по этому вопросу выводы суда первой инстанции обоснованны и соответствуют фактическим обстоятельствам дела, из которых видно, что умысел на совершение краж 7 и 12 мая 2008 у Ловчиковой С.А. каждый раз возникал самостоятельно. Данное обстоятельство подтверждается показаниями обоих осужденных на следствии, которые обоснованно признаны судом достоверными.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Ошибка в указании инициалов потерпевшего не влияет на законность и обоснованность приговора, поскольку не ставит под сомнение доказанность вины осужденной.

Суд назначил осужденной Ловчиковой С.А. наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о ее личности.

При этом, как видно из приговора, были учтены обстоятельства, смягчающие наказание – наличие малолетнего ребенка и активное содействие раскрытию преступления.

Справедливость назначенного осужденной наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Приморского краевого суда от 27.11.2008 в отношении Ловчиковой С. [REDACTED] А. [REDACTED] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Суд