



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №72-О09-17

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.  
судей Чакар Р.С., Фроловой Л.Г.

рассмотрела в судебном заседании от 9 апреля 2009 кассационную жалобу осужденного **Медведева А.Е.** на приговор Читинского областного суда от 21 января 2009 года, которым

**МЕДВЕДЕВ А [REDACTED] Е [REDACTED]**,  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] судимый:

22 апреля 2008года с изменениями от 30 июня 2008 года по ч. 1 ст. 318 УК РФ к 3 годам лишения свободы;

29 августа 2008года с изменениями от 27 октября 2008 года по п. «д» ч. 2 ст. 112 УК РФ с применением ст. 69 ч. 5 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы,

осужден по ч.2 ст.297 УК РФ к 1 году исправительных работ с удержанием в доход государства ежемесячно [REDACTED] заработной платы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 3 года 8 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии-поселении.

Медведев А.Е. признан виновным и осужден за неуважение к суду, выразившемся в оскорблении судьи.

Преступление совершено 28 августа 2008 года в городе [ ] при установленных судом обстоятельствах.

Заслушав доклад судьи Чакар Р.С., мнение прокурора Кузнецова С.В., полагавшего оставить приговор без изменения, судебная коллегия

### установила:

В кассационной жалобе осужденный Медведев А.Е. просит признать его невиновность по делу. Утверждает, что в момент происшествия находился в состоянии аффекта в результате судебного разбирательства по уголовному делу и полностью не осознавал происходящее.

В возражениях на доводы кассационной жалобы потерпевшая Т [ ], [ ], государственный обвинитель Быков С.В. оценивают их как необоснованные.

Проверив материалы, обсудив доводы кассационной жалобы и возражения, судебная коллегия не находит оснований к отмене или изменению приговора

Виновность Медведева А.Е. в совершенном им преступлении установлена и подтверждается собранными на предварительном следствии и исследованными в судебном заседании доказательствами.

В числе указанных доказательств показания потерпевшей Т [ ], [ ] о том, что при судебном разбирательстве уголовного дела в отношении Медведева А.Е., он стал выражаться нецензурной бранью, в связи с чем она сделала ему замечание. Медведев А.Е. не успокоился, стал нецензурно выражаться в ее адрес.

Показания потерпевшей подтверждаются показаниями свидетелей С [ ], [ ], Б [ ], [ ], Р [ ], [ ], Ф [ ], [ ], [ ], [ ], которые были очевидцами происшествия, видели и слышали что

происходило в зале судебного заседания при рассмотрении уголовного дела, а также данными протокола судебного заседания от 28 августа 2008 года.

Приведенные в приговоре доказательства являются допустимыми, достоверными, а в совокупности - достаточными для разрешения уголовного дела.

Материалы дела не содержат данных о том, что Медведев А.Е. в момент происшествия находился в особом психическом состоянии - в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения или аффекта.

Доводы осужденного Медведева А.Е. о том, что он совершил указанные в приговоре действия в состоянии аффекта, опровергаются доказательствами по делу, в которых не содержится данных о том, что в момент происшествия имело место психотравмирующая ситуация, вызванная противоправным или аморальным поведением потерпевшей в отношении Медведева А.Е. или других лиц.

Не приведено таких данных и в жалобе потерпевшего, из которой, как и из установленных обстоятельств дела, следует, что оскорбление судьи имело место со стороны Медведева А.Е. при рассмотрении другого уголовного дела, когда в рамках обычной процедуры судопроизводства было разрешено его ходатайство, при этом Медведев А.Е. из-за несогласия с решением суда и выразил отрицательную оценку личности судьи в неприличной форме.

Действия осужденного правильно квалифицированы в соответствии с установленными фактическими обстоятельствами дела, свидетельствующими о том, что Медведевым А.Е. совершены действия, направленные на унижение чести и достоинства судьи, выраженные в неприличной форме.

При таких обстоятельствах оснований к изменению правовой оценки содеянного не имеется.

При назначении наказания судом в соответствии с законом учтены характер и степень общественной опасности содеянного данные о личности, все обстоятельства дела.

Наказание индивидуализировано и является справедливым.

Оснований к смягчению или снижению назначенного наказания не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Руководствуясь ст.377,378,388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Приговор Читинского областного суда от 21 января 2009 года в отношении **Медведева А [ ] Е [ ]** оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

