



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 18-009-12

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва.

31 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего **Ботина А.Г.**,  
судей **Батхиева Р.Х. и Кондратова П.Е.**

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Аристокяна О.Я. и адвоката Жарких С.Л. на приговор Краснодарского краевого суда от 15 июля 2005 года, по которому

**Аристкаян О.Я.**, [redacted],  
[redacted]  
[redacted]

осужден по п. «б» ч. 3 ст. 161 УК РФ на 7 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере [redacted] руб.

По этому же делу осуждены **Мазалаев М.Ф.**, **Мазалаев М.Ф.**, **Карапетян К.Е.**, **Колотырин А.А.**, **А.А.**, **Шашикян А.В.** и **Аташев М.А.**, приговор в отношении которых вступил в законную силу.

По делу также разрешены гражданские иски и вопрос о вещественных доказательствах.

Заслушав доклад судьи **Ботина А.Г.**, изложившего обстоятельства дела и доводы жалоб, выступление адвоката **Жарких С.Л.**, полагавшей приговор в отношении Аристакия О.Я. изменить, переквалифицировать его действия на ст. 316 УК РФ, по которой назначить более мягкое наказание, а также мнение прокурора **Хомутовского В.Ф.**, полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

### **УСТАНОВИЛА:**

**Аристакиан** признан виновным в грабеже, совершенном в особо крупном размере.

Согласно приговору в мае 2004 г. осужденный по настоящему делу Мазалаев М.Ф., осуществляя руководство созданной им бандой, согласно распределенным им между участниками банды ролям определил объект и разработал план разбойного нападения на химсклад ПСК (колхоз) «**Лесополоса**» в целях хищения хранившихся на складе ядохимикатов. С этой целью Мазалаев М.Ф. и также осужденные по настоящему делу трое других лиц определили дату совершения нападения - 12.05.2004 г. Во исполнение нападения на химсклад согласно распределенным ролям Мазалаев М.Ф. привлек к совершению преступления **Аристакияна О.Я.**, имевшего в собственности автомобиль **ВАЗ-2110**, с целью использования его автомобиля в транспортировке похищенного груза. Получив согласие **Аристакияна О.Я.** на грабеж в особо крупном размере, с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, предоставить свой автомобиль, управлять им, загружать ядохимикаты, Мазалаев М.Ф. распределил роли в совершении нападения на химсклад ПСК (колхоз) «**Лесополоса**». Также определил, что **Аристакиан О.Я.** будет перевозить похищенные в результате нападения ядохимикаты к месту, заранее определенному для их хранения. **Аристакиан О.Я.** не был осведомлен о том, что участвовавшие в нападении лица действуют в составе вооруженной банды. Так, в соответствии с разработанным планом 12.05.2004 г., около 01 часа ночи, Мазалаев М.Ф., другие лица и **Аристакиан О.Я.** на автомобиле **ВАЗ-2110** прибыли в лесополосу, расположенную около химсклада ПСК (колхоза) «**Лесополоса**». **Аристакиан О.Я.** остался в автомашине **ВАЗ-2110** в лесополосе, расположенной в непосредственной близости от химсклада, ожидая от Мазалаева М.Ф. звонка по мобильному телефону, свидетельствующего о необходимости подъехать к складу для осуществления погрузки ядохимикатов. Мазалаев М.Ф. и другие лица пришли к охраняемой территории химсклада, где с целью затруднения установления их личностей надели заранее приготовленные перчатки и напали на сторожа **Калинина В.В.** Выказывая в адрес **Калинина В.В.** угрозы применения к нему насилия, опасного для его жизни и здоровья, и угрожая ему оружием

(пистолетом «ПМ» и ножами), Мазалаев М.Ф. и другие лица перенесли сторожа внутрь помещения бригады и положили на пол. После этого они связали К [ ] и перерезали телефонный провод. Затем Мазалаев М.Ф. и другие лица прошли к зданию конторы химсклада, где напали на сторожа К [ ], и, сбив его с ног, нанесли ему совместно множественные удары руками и ногами по различным частям тела. Кроме этого, Мазалаев М.Ф. несколько раз ударил К [ ] рукояткой пистолета «ПМ» по голове и различным частям тела, чем причинили потерпевшему К [ ] телесные повреждения, повлекшие легкий вред здоровью. Высказывая в адрес К [ ] угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья, и угрожая ему оружием (пистолетом «ПМ» и ножами), Мазалаев М.Ф. и другие лица связали сторожа. После этого Мазалаев М.Ф. и другие лица, действуя согласованно, похитили у К [ ] принадлежавшее ему двуствольное охотничье ружье модели «ИЖ-27Е» 12 калибра с двумя охотничьими патронами общей стоимостью [ ] рублей и деньги в сумме [ ] рублей. После этого Мазалаев М.Ф. и другие лица подошли к автомобилю [ ], в котором находился сотрудник охраны хозяйства Б [ ] после чего Мазалаев М.Ф. и другое лицо, разбив боковые передние стекла автомобиля стоимостью [ ] рублей каждое, напали на сторожа Б [ ], нанеся ему множественные удары руками по голове и телу, затем вытащили Б [ ] из автомобиля и повалили его на землю. Мазалаев М.Ф. и другое лицо, обрезав ремень безопасности водителя в машине Б [ ] стоимостью [ ] руб. и высказывая в его адрес угрозу применения насилия, опасного для его жизни и здоровья, угрожая ему пистолетом «ПМ», связали указанным ремнем Б [ ]. Мазалаев М.Ф. и другие лица положили Б [ ], К [ ] и К [ ] на землю рядом с химскладом и накрыли их головы одеялом. Затем Мазалаев М.Ф. и другое лицо с помощью металлического лома взломали навесные замки ворот склада, после чего Мазалаев М.Ф. и другие лица проникли внутрь химсклада, откуда похитили ядохимикаты на общую сумму [ ] рублей [ ] коп. После этого другие лица ножом разрезали покрышки двух колес автомобиля Б [ ] стоимостью [ ] рублей каждое. Затем Мазалаев М.Ф. и другие лица погрузили ядохимикаты в кузов автомобиля [ ]- [ ] который **Аристкаян О.Я.** подогнал к воротам химсклада. Похищенные ядохимикаты увезли и впоследствии Мазалаев М.Ф. и другое лицо продали их не установленным следствием лицам, а деньги, вырученные от их продажи, поделили между всеми участниками, чем причинили колхозу ущерб на сумму [ ] рублей [ ] копеек.

В судебном заседании осужденный **Аристкаян** вину в совершении указанного преступления не признал и от дачи показаний отказался.

В кассационной жалобе осужденный **Аристкаян** утверждает, что насилия к потерпевшим, опасного для жизни, не применял, о наличии оружия у других участников нападения не знал. Считает, что его действия квалифици-

рованы неправильно. Просит приговор в отношении него изменить, пере-  
квалифицировать его действия на ст. 316 УК РФ, по которой назначить ме-  
нее строгое наказание.

В дополнительной кассационной жалобе адвокат **Жарких С.Л.**, под-  
держав доводы, содержащиеся в кассационной жалобе осужденного, утвер-  
ждает, что действия последнего квалифицированы неправильно и ему назна-  
чено чрезмерно суровое наказание. Также просит приговор в отношении  
осужденного изменить, переквалифицировать его действия на ст. 316 УК РФ,  
по которой назначить менее строгое наказание.

В письменных **возражениях** на доводы, содержащиеся в кассационной  
жалобе осужденного, государственный обвинитель просит приговор оста-  
вить без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, су-  
дебная коллегия находит приговор в отношении **Аристакияна** законным и  
обоснованным по следующим основаниям.

Вывод суда о виновности **Аристакияна** в грабеже, совершенном в  
особо крупном размере, основан на доказательствах, исследованных в су-  
дебном заседании всесторонне, полно и объективно.

Содержащиеся в кассационной жалобе осужденного доводы о том, что  
в отношении него судом применен неправильный уголовный закон, а в его  
действиях, якобы, содержится лишь укрывательство преступления, обосно-  
ванными признать нельзя, поскольку они опровергаются доказательствами,  
которым в приговоре дана надлежащая оценка, в том числе:

показаниями осужденного по этому же делу **Мазалаева М. [ ] Ф.** о  
том, что нападение на химсклад он планировал совместно с другими осуж-  
денными по делу, в том числе и с Аристакияном, в момент нападения послед-  
ний ожидал сигнала в автомобиле, на котором затем вывезли похищенные  
ядохимикаты;

показаниями осужденного по этому же делу **Карапетяна** о том, что  
Аристакиян согласился перевезти похищенные ядохимикаты и непосредст-  
венно участвовал в их погрузке в автомобиль, на котором подъехал к складу,  
за что получил от него, Карапетяна, [ ] руб.;

показаниями осужденного по этому же делу **Шашикияна** о том, что он  
совместно с Аристакияном грузил ядохимикаты со склада в автомобиль;

показаниями осужденного по этому же делу **Мазалаева М. [ ] Ф.** о  
том, что после получения сигнала от брата он и Аристакиян подъехали к от-  
крытому химскладу, у которого лежали два связанных сторожа, после чего  
они вдвоем грузили со склада в автомобиль ядохимикаты.

Суд первой инстанции, тщательно исследовав приведенные выше показания осужденных по настоящему делу лиц в совокупности с другими доказательствами по делу, пришел к правильному выводу о том, что **Ариста-кян**, в присутствии связанных сторожей непосредственно участвуя в погрузке ядохимикатов общей стоимостью [REDACTED] руб. [REDACTED] коп. из помещения склада в автомобиль и тем самым участвуя в их похищении, совершил именно грабеж в особо крупном размере.

Таким образом, действия **Аристакияна** судом квалифицированы правильно.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями уголовного закона с учетом тяжести содеянного, всех обстоятельств дела и данных о его личности.

Оснований считать, что осужденному назначено чрезмерно суровое наказание, как об этом указано в кассационной жалобе адвоката, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### **ОПРЕДЕЛИЛА:**

приговор Краснодарского краевого суда от 15 июля 2005 года в отношении **Аристакияна О [REDACTED] Я [REDACTED]** оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]