



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-65

## РЕШЕНИЕ ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

07 апреля 2009 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда  
Российской Федерации

В.А. Емышевой

при секретаре

Е.Ю. Гудковой

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Горюнова Г. [REDACTED] В. [REDACTED] об отмене Указа Президента Российской Федерации от 22 октября 1998 г. № 1291 «О помиловании» в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы,

### установил:

Горюнов Г.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением, в котором просит признать Указ Президента Российской Федерации о его помиловании незаконным. Считает, что данный Указ противоречит ст. ст. 54 ч. 1, 89 п. «в», 90 ч. 3 Конституции РФ, ст. 24 УК РСФСР, действовавшей до 18 марта 1992 г., которая предусматривала наказание в виде лишения свободы на срок не свыше пятнадцати лет, а также определениям Конституционного Суда Российской Федерации от 11 января 2002 г. № 61-О и 27 мая 2004 г. № 190-О. Назначенная мера наказания в виде пожизненного лишения свободы ухудшает его положение.

Заявитель извещен о времени и месте судебного разбирательства в установленном законом порядке.

Представитель Президента Российской Федерации Пустынникова В.И. возражала против удовлетворения требований заявителя, ссылаясь на то, что оспариваемый Указ соответствует положениям федерального законодательства, действовавшего на момент его издания. Горюнов Г.В., осужденный по приговору суда к смертной казни, обратился к Президенту Российской Федерации с ходатайством о помиловании. Президент Российской Федерации осуществил помилование в пределах его конституционных полномочий. Кроме

того, просила учесть, что заявителем пропущен установленный законом срок на обращение в суд с указанным требованием.

Обсудив доводы заявителя, заслушав объяснения представителя Президента Российской Федерации Пустынниковой В.И., исследовав материалы дела, Верховный Суд Российской Федерации не находит оснований для удовлетворения заявления.

Приговором Красноярского краевого суда от 12 августа 1992 г. Горюнов Г.В. осужден по совокупности преступлений к исключительной мере наказания - смертной казни.

Горюнов Г.В. подал прошение о помиловании на имя Президента Российской Федерации. Указом Президента Российской Федерации от 22 октября 1998 г. № 1291 он был помилован путем замены смертной казни на пожизненное лишение свободы.

Осуществление помилования в силу п. «в» статьи 89 Конституции Российской Федерации является прерогативой Президента Российской Федерации.

Реализуя свои конституционные полномочия по помилованию, Президент Российской Федерации, исходя из положений части 3 статьи 90 Конституции Российской Федерации, руководствовался действовавшим на момент издания Указа законодательством. Уголовный кодекс Российской Федерации, в действующей на то время редакции, предусматривал, что смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы; помилование осуществляется Президентом Российской Федерации в отношении индивидуально определенного лица (ст.ст. 59, 85).

Доводы о противоречии оспариваемого Указа части 1 статье 54 Конституции Российской Федерации и статье 24 УК РСФСР необоснованны.

Президентом Российской Федерации наказание осужденному Горюнову Г.В. не назначалось в связи с изданием нового уголовного закона, смягчающего ответственность за совершенное им деяние, а была произведена только замена наказания в порядке помилования на более мягкое, по сравнению со смертной казнью. В данном случае замена наказания произведена Президентом Российской Федерации не в порядке уголовного судопроизводства, а в порядке реализации своего конституционного права на помилование.

В соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в определении от 11 января 2002 г. № 61-0, помилование, как акт милосердия, в силу самой своей природы не может приводить к последствиям, более тяжким для осужденного, чем закрепленные в уголовном законе, предусматривающем ответственность за инкриминированное ему деяние, и постановленные приговором суда по конкретному делу. Следовательно, осуществляемая в порядке помилования замена смертной казни другим, менее тяжким наказанием, предусмотренным действующим уголовным законом (в данном случае - пожизненным лишением свободы), не может расцениваться как ухудшение положения осужденного.

В определении Конституционного Суда Российской Федерации от 27 мая 2004 г. № 190-О, на которое также ссылается заявитель, установлено, что в силу

статьи 89 (пункт «в») Конституции Российской Федерации осуществление помилования является исключительным полномочием Президента Российской Федерации как главы государства, не предполагающим обязательное участие в его реализации каких-либо иных органов власти, в том числе судов. Так как принимаемое Президентом Российской Федерации в порядке осуществления помилования решение, в том числе об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания назначенного по приговору суда наказания, его сокращении или замене, по самой своей природе не может выходить за рамки ранее установленных приговором суда ограничений прав и свобод осужденного, принятия какого-либо нового судебного решения - о применении к этому осужденному более мягкого наказания - не требуется.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о том, что Указ о помиловании Горюнова Г.В. принят Президентом Российской Федерации в соответствии с Конституцией Российской Федерации и другими законодательными актами, действовавшими на момент его издания, в рамках своих полномочий, прав заявителя не нарушает, в силу ч. 4 ст. 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в удовлетворении заявленных требований надлежит отказать.

Суд также учитывает, что заявителем пропущен установленный ч. 1 ст. 256 ГПК РФ трехмесячный срок на обращение в суд с требованием об оспаривании акта о помиловании, законных оснований для его восстановления не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194 - 199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

в удовлетворении заявления Горюнова Г. [REDACTED] В. [REDACTED] об отмене Указа Президента Российской Федерации от 22 октября 1998 г. № 1291 «О помиловании» в части замены ему смертной казни пожизненным лишением свободы отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в течение десяти дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



В.А. Емышева