



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 1-Г09-15

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

11 марта 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Пирожкова В.Н.,  
судей Еременко Т.И. и Ксенофонтовой О.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы Кольцовой О.Н. и ее представителя адвоката Шибаева А.Е. на решение Архангельского областного суда от 17 февраля 2009 года, которым отменена регистрация кандидата в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Кольцовой О.Н.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтовой О.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Селяниной Н.Я., полагавшей, что решение суда подлежит отмене, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

**УСТАНОВИЛА:**

Постановлением избирательной комиссии Архангельской области от 6 ноября 2008 года № 64/411-4 полномочия окружной избирательной комиссии по выборам депутатов Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва одномандатного избирательного округа № 2 возложены на Исакогорскую территориальную избирательную комиссию.

Постановлением Исакогорской территориальной избирательной комиссии от 2 января 2009 года № 38/110 Кольцова О.Н., выдвинутая в порядке самовыдвижения, зарегистрирована кандидатом в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 на основании внесенного избирательного залога.

Постановлением Исакогорской территориальной избирательной комиссии от 19 января 2009 года № 42/117 Лобанов М.И., выдвинутый Архангельским региональным отделением политической партии «Либерально-

демократическая партия России», зарегистрирован кандидатом в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2.

Лобанов М.И. обратился в Архангельский областной суд с заявлением об отмене регистрации кандидата в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов Кольцовой О.Н., указав, что ее уполномоченный представитель по финансовым вопросам Аврамчук О.Л. при внесении 21 января 2009 года от имени Кольцовой О.Н. денежной суммы в размере [REDACTED] руб. на специальный избирательный счет кандидата не имела соответствующих полномочий.

Указанное обстоятельство, с точки зрения Лобанова М.И., свидетельствует о том, что кандидат в депутаты Кольцова О.Н. использовала в целях достижения определенного результата на выборах денежные средства помимо средств собственного избирательного фонда. Сумма использованных средств составила [REDACTED] руб., что превышает 5 % от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом. Названное нарушение является основанием для отмены регистрации кандидата.

Кольцова О.Н. и ее представитель Шibaев А.Е. возражали против удовлетворения заявления Лобанова М.И., пояснив, что внесенные 21 января 2009 года денежные суммы являлись собственными средствами кандидата в депутаты Кольцовой О.Н. Полномочия уполномоченного представителя по финансовым вопросам Аврамчук О.Л. подтверждены нотариально удостоверенной доверенностью от 26 декабря 2008 года, в которой содержится полномочие на внесение денежных средств на специальный избирательный счет.

Представитель Исакогорской территориальной избирательной комиссии решение вопроса об отмене регистрации кандидата в депутаты Кольцовой О.Н. оставила на усмотрение суда, полагала, что факты, свидетельствующие о нарушении избирательного законодательства, имели место.

Решением Архангельского областного суда от 17 февраля 2009 года заявление Лобанова М.И. удовлетворено.

В кассационных жалобах Кольцовой О.Н. и ее представителя Шibaева А.Е. ставится вопрос об отмене решения суда как незаконного и принятии нового решения об отказе в удовлетворении заявления Лобанова М.И.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит решение суда подлежащим отмене.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 7 статьи 76 Федерального закона от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» регистрация кандидата может быть отменена судом по заявлению кандидата, зарегистрированного по тому же избирательному округу, в случае использования кандидатом в целях достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного

фонда, если их сумма превысила 5 % от предельного размера расходования средств избирательного фонда, установленного законом.

Согласно пунктам 1 и 5 статьи 58 Федерального закона № 67-ФЗ кандидаты обязаны создавать собственные избирательные фонды для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии об их выдвижении (самовыдвижении) до представления документов для их регистрации избирательной комиссией. Избирательные фонды кандидатов могут создаваться за счет собственных средств кандидата; средств, выделенных кандидату выдвинувшим его избирательным объединением; добровольных пожертвований граждан; добровольных пожертвований юридических лиц; средств, выделенных кандидату соответствующей избирательной комиссией, в случае, если это предусмотрено законом.

В соответствии со статьей 21 Закона Архангельской области от 3 июня 2003 года № 170-22-ОЗ «О выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов» кандидаты вправе назначить уполномоченных представителей по финансовым вопросам. Кандидатом уполномоченному представителю по финансовым вопросам могут быть представлены права по открытию специального избирательного счета; распоряжению денежными средствами избирательного фонда, включая их возврат; учету денежных средств избирательного фонда, контролю за их поступлением и расходованием; представлению избирательной комиссии финансовых и других документов о поступлениях и произведенных затратах; заключению и расторжению договоров; право подписи финансовых документов; право представления интересов кандидата в государственных органах, организациях и учреждениях, в отношениях с физическими и юридическими лицами по вопросам, связанным с участием в выборах кандидата. Уполномоченный представитель по финансовым вопросам кандидата осуществляет свои полномочия на основании нотариально удостоверенной доверенности, которая оформляется до момента открытия специального избирательного счета.

Из материалов дела следует, что постановлением Исакогорской территориальной избирательной комиссии от 29 декабря 2008 года № 37/106 Аврамчук О.Л. зарегистрирована уполномоченным представителем по финансовым вопросам кандидата в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва Кольцовой О.Н.

21 января 2009 года Аврамчук О.Л. от имени Кольцовой О.Н. внесла на специальный избирательный счет последние денежные средства в сумме [REDACTED] руб. В приходном кассовом ордере от 21 января 2009 года № 62 указано: дополнительные взносы - собственные средства кандидата, вноситель - Аврамчук О. [REDACTED] Л. [REDACTED] по доверенности от 26 декабря 2008 года № 2-2708.

На оборотной стороне приходного кассового ордера рукой Кольцовой О.Н. записано: собственные средства кандидата в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Кольцовой О. [REDACTED]

Н [REDACTED], паспорт [REDACTED] № [REDACTED], выдан 01.11.2001 года ОВД [REDACTED] округа [REDACTED], имеется подпись Кольцовой О.Н.

Согласно доверенности, удостоверенной нотариусом Архангельского нотариального округа Ермаковой Н.И. 26 декабря 2008 года, зарегистрированной в реестре за № 2-2708, Аврамчук О.Л. уполномочена кандидатом в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва Кольцовой О.Н., выдвинутой по одномандатному избирательному округу № 2, быть ее уполномоченным представителем по финансовым вопросам, связанным с ее участием в выборах депутатов Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва и совершать все необходимые действия в пределах указанных полномочий: а именно: открытие и закрытие специального избирательного счета; распоряжение денежными средствами избирательного фонда, включая их возврат, внесение на специальный избирательный счет; учет денежных средств избирательного фонда, контроль за их поступлением и расходованием; представление избирательной комиссии финансовых и других документов о поступлениях и произведенных затратах; заключать и расторгать договоры; оплачивать из ее избирательного фонда все расходы, связанные с избирательной кампанией; ставить подпись на финансовых документах; представлять ее интересы как кандидата, связанные с финансовым обеспечением ее избирательной кампании, в избирательных комиссиях, иных избирательных органах.

Правомочие по внесению денежных средств на специальный избирательный счет вписано в доверенности от руки, подписано Кольцовой О.Н., имеется оговорка «вписанному выше «внесение на специальный избирательный счет» верить», подписанная Кольцовой О.Н.

На оборотной стороне доверенности после удостоверительной надписи имеется оговорка нотариуса «вписанному выше «внесение на специальный избирательный счет» верить». Под указанной фразой имеется подпись нотариуса и ее печать (л.д.61).

Разрешая требования Лобанова М.И., суд пришел к выводу о том, что указанной доверенностью Аврамчук О.Л. не наделялась полномочиями по внесению денежных средств от имени кандидата Кольцовой О.Н., поэтому не вправе была вносить денежные средства от имени кандидата Кольцовой О.Н. на ее специальный избирательный счет.

Наличие на оборотной стороне приходного кассового ордера от 21 января 2009 года № 62 собственноручной подписи Кольцовой О.Н. суд во внимание не принял, указав, что носителем денежных средств является Аврамчук О.Л.

Суд счел ничтожной сделку (доверенность) в той части, в которой Аврамчук О.Л. наделялась полномочиями по внесению денежных средств на специальный избирательный счет, ввиду несоответствия ее в этой части требованиям закона из-за несоблюдения нотариальной формы (статьи 165, 168 Гражданского кодекса РФ).

Сославшись на пункт 4 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденных приказом Министерства юстиции РФ от 15 марта 2000 года № 91, суд указал, что наделение Аврамчук О.Л. дополнительными

полномочиями не могло быть осуществлено посредством исправления ошибки, поскольку ошибки допущено не было.

Согласиться с выводами суда не представляется возможным, поскольку они основаны на ошибочном толковании закона.

В обоснование вывода о несоблюдении нотариальной формы доверенности в той части, в которой части Аврамчук О.Л. наделяется полномочиями по внесению денежных средств от имени кандидата в депутаты Кольцовой О.Н. на ее специальный избирательный счет, суд сослался на статьи 165, 168 Гражданского кодекса РФ.

В соответствии со статьей 165 Гражданского кодекса РФ несоблюдение нотариальной формы сделки влечет ее недействительность. Такая сделка считается ничтожной.

Согласно статье 168 Гражданского кодекса РФ сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна, если закон не устанавливает, что такая сделка оспорима, или не предусматривает иных последствий нарушения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает, что в данном случае нельзя говорить о несоблюдении нотариальной формы доверенности.

В соответствии со статьей 163 Гражданского кодекса РФ нотариальное удостоверение сделки осуществляется путем совершения на документе, соответствующем требованиям статьи 160 настоящего Кодекса (письменная форма сделки), удостоверительной надписи нотариусом или другим должностным лицом, имеющим право совершать такое нотариальное действие.

Согласно статье 160 Гражданского кодекса РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего его содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку.

Доверенность от 26 декабря 2008 года, которой Кольцова О.Н. наделила полномочиями Аврамчук О.Л., соответствует приведенным требованиям закона: она совершена в письменном виде, удостоверена нотариусом Архангельского нотариального округа Ермаковой Н.И.

Согласно пункту 4 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, на который ссылается суд в обоснование своей позиции, исправления в нотариально удостоверяемом документе, подписываемом лицами, оговариваются и подтверждаются подписями этих лиц, а также в конце удостоверительной надписи подписью нотариуса с приложением его печати. Исправления делаются так, чтобы все ошибочно написанное, а затем зачеркнутое можно было прочесть в первоначальном тексте.

Как уже отмечалось, правомочие по внесению денежных средств на специальный избирательный счет вписано в доверенности от руки, исправление оговорено (имеется запись «вписанному выше «внесение на специальный избирательный счет» верить») и подтверждено подписью Кольцовой О.Н. Изложенное свидетельствует о том, что наделение своего уполномоченного представителя по финансовым вопросам полномочием по

внесению денежных средств на специальный избирательный счет соответствовало волеизъявлению Кольцовой О.Н.

На оборотной стороне доверенности в конце удостоверительной надписи имеется запись «вписанному выше «внесение на специальный избирательный счет» верить», подтвержденная подписью нотариуса с приложением его печати (л.д.61).

Таким образом, внесенное в доверенность исправление оговорено и подтверждено в соответствии с пунктом 4 названных Методических рекомендаций.

Нельзя согласиться с выводом суда о том, что наделение Аврамчук О.Л. дополнительными полномочиями не могло быть осуществлено посредством внесения в доверенность исправлений. Суд полагал, что по смыслу статьи 54 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, если Кольцова О.Н. считала, что в доверенности указаны не все полномочия, которыми наделяется ее уполномоченный представитель по финансовым вопросам, то доверенность следовало исправить или составить новую до ее нотариального удостоверения.

Согласно названной статье нотариус обязан разъяснить смысл и значение представленного сторонами проекта сделки и проверить, соответствует ли его содержание действительным намерениям сторон и не противоречит ли требованиям закона.

В рассматриваемом случае наделение дополнительными полномочиями доверенного лица соответствовало волеизъявлению лица, выдавшего доверенность, это обстоятельство не оспаривается. Возможность внесения исправлений в доверенность следует из Методических рекомендаций, названных выше. Исправление осуществлено в соответствии с Методическими рекомендациями.

Таким образом, в рассматриваемом случае отсутствовали основания для вывода о том, что уполномоченный представитель по финансовым вопросам кандидата в депутаты Кольцовой О.Н. не вправе была вносить денежные средства от ее имени на специальный избирательный счет.

При таких данных не представляется возможным говорить об использовании кандидатом в депутаты Кольцовой О.Н. для достижения определенного результата на выборах денежных средств помимо средств собственного избирательного фонда. Следовательно, отсутствовали основания для отмены регистрации кандидата в депутаты Кольцовой О.Н., предусмотренные подпунктом «б» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ.

Учитывая изложенное, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации полагает необходимым решение Архангельского областного суда от 17 февраля 2009 года отменить и постановить по делу новое решение об отказе в удовлетворении требований Лобанова М.И.

Руководствуясь статьями 360, 361 Гражданского процессуального кодекса РФ, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

## ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Архангельского областного суда от 17 февраля 2009 года отменить, постановив по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении требований Лобанова М.И. об отмене регистрации кандидата в депутаты Архангельского областного Собрания депутатов пятого созыва по одномандатному избирательному округу № 2 Кольцовой О.Н.

Председательствующий

Судьи