ВЕРХОВНЫЙ СУД
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 56-О09-18

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва 07.04.2009

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Червоткина А.С.

судей Зеленина С.Р. и Фетисова С.М.

рассмотрела в судебном заседании кассационную жалобу осужденного Рыбалко Ю.Д. на приговор Приморского краевого суда от 29.01.2009, по которому

Рыбалко Ю Д ,

осужден по
ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ к 11 годам лишения свободы,
ст. 105 ч.2 п.п. «а», «з» УК РФ к 18 годам лишения свободы,
в соответствии со ст. 69 ч.3 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний – к 24 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления осужденного Рыбалко Ю.Д. с использованием систем видеоконференц-связи и его защитника Озеровой И.Л., поддержавших доводы кассационной жалобы осужденного об отмене приговора суда, выступление прокурора

Генеральной прокуратуры РФ Шаруевой М.В., возражавшей против удовлетворения кассационной жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Рыбалко Ю.Д. осужден за разбой с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия и предмета, используемого в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, и убийство двух лиц, сопряженное с разбоем.

Преступления были совершены около 24 часов 08.03.2008 в доме №

при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Осужденный Рыбалко Ю.Д. в кассационной жалобе просит отменить приговор и рассмотреть дело иным составом суда, утверждая, что судья не взял во внимание его предположения по делу, допросил не всех свидетелей и сослался на его показания от 09.03.2008. Также считает назначенное наказание слишком суровым, вынесенным без учета его молодого возраста и проблем с психикой.

Следователь, по его мнению, вел дело неправильно, обманул его и неверно квалифицировал его действия, поскольку у него не было умысла на убийство и разбойное нападение.

Государственный обвинитель Малецкая В.С. возражает на кассационную жалобу осужденного, приводя доводы в подтверждение законности и обоснованности вынесенного по делу приговора.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия находит приговор суда законным и обоснованным.

Вина осужденного в совершении указанного преступления полностью подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которым дана в приговоре надлежащая оценка.

Доводы осужденного об отсутствии у него умысла на разбойное нападение и убийство потерпевших опровергаются фактическими обстоятельствами содеянного Рыбалко Ю.Д., из которых видно, что он, заранее вооружившись охотничьим ножом, с целью взять у З спиртное пришел к дому потерпевших, и в ответ на отказ З дать ему спиртное в долг, напал на нее и Ф, нанеся им множество ударов ножом и топором, причинив смерть, после чего похитил полтора литра спиртного и рублей.

Причинение смерти потерпевшим и хищение имущества Рыбалко Ю.Д. в суде не отрицал.

Доводы кассационной жалобы об отсутствии у осужденного корытного мотива в момент нападения на потерпевших опровергается его же показаниями на следствии, в которых он неоднократно и подробно рассказывал о том, что пришел к потерпевшим именно с целью забрать спиртное, даже в том случае, если З[redacted] откажется его дать, в этом случае для ее убийства взял с собой нож.

Эти показания, в том числе данные 09.03.2008, были получены в соответствии с требованиями закона, с участием защитника, и полностью подтверждаются совокупностью других доказательств по делу, приведенных в приговоре.

Таким образом, квалификация действий осужденного как разбоя с указанными в приговоре квалифицирующими признаками и убийства двух лиц, сопряженного с разбоем, является правильной, соответствующий установленным судом фактическим обстоятельствам дела.

Нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих отмену приговора, по делу не допущено.

Доводы жалобы о необъективности следствия опровергаются материалами дела, из которых видно, что ни при предъявлении обвинения (т.2 л.д. 94-103), ни при ознакомлении с материалами законченного расследованием уголовного дела (т.2 л.д. 131-133) от Рыбалко Ю.Д. не поступало ходатайств о дополнении следствия или жалоб, свидетельствующих о нарушении гарантированных ему законом прав.

В судебном заседании были исследованы все показания Рыбалко Ю.Д., в том числе данные в ходе предварительного следствия, представленные сторонами. Существо их приведено в приговоре и им дана оценка в соответствии со ст. 88 УПК РФ в совокупности с другими доказательствами по делу.

Таким образом, доводы жалобы о том, что пояснения Рыбалко Ю.Д. не были приняты судом во внимание, не соответствуют материалам дела.

Все явившиеся в судебное заседание свидетели были допрошены судом.

Допросить свидетеля К[redacted] [redacted] в судебном заседании не представилось возможным в связи с состояние его здоровья –

обморожением ног, что было установлено как при исполнении привода свидетеля (т.3 л.д. 16, 17), так и по другим данным непосредственно в судебном заседании (т.3 л.д. 47, 59-60). С учетом этого обстоятельства по ходатайству государственного обвинителя и с согласия защитника, при отсутствии возражений подсудимого, показания свидетеля К[redacted]. на следствии были оглашены в судебном заседании на основании ст. 281 УПК РФ.

От заявленного в судебном заседании 28.01.2009 защитником ходатайства о вызове в суд для допроса М[redacted], защитник отказалась 29.01.2009 (т.3 л.д.62).

Психическое состояние Рыбалко Ю.Д, исследовалось судом, в том числе с учетом выводов судебно-психиатрической экспертизы, он обоснованно признан вменяемым.

Суд назначил осужденному наказание в соответствии с требованиями главы 10 УК РФ, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений и данных о его личности.

Как видно из приговора, были учтены смягчающие наказание обстоятельства, позволившие суду назначить осужденному наказание с применением ст. 62 УК РФ.

Справедливость назначенного осужденному наказания сомнений у судебной коллегии не вызывает, оснований для его смягчения не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

Приговор Приморского краевого суда от 29.01.2009 в отношении Рыбалко Ю[redacted] Д[redacted] оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий А.С.Червоткин

Судьи С.Р.Зеленин С.М.Фетисов

Копия верна:
Судья Верховного Суда
Российской Федерации [redacted].Р.Зеленин