



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №58-О09-19

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

7 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего      Глазуновой Л.И.  
судей                                      Зеленина С.Р. и Фетисова С.М.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Андрончика В.Н. на приговор Хабаровского краевого суда от 23 декабря 2008 года, которым

**Андрончик В. [ ] Н. [ ]**, [ ]  
[ ] судимый 18 апреля 2007г.  
по ст.126 ч.2 п.п. «а,г,з» УК РФ к 8 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,  
- осуждён по ст.297 ч.2 УК РФ к штрафу в размере [ ]  
рублей. Приговор от 18 апреля 2007г. исполнять самостоятельно.

**Лысенко О. [ ] М. [ ]**, [ ]  
[ ] судимый:  
1) 10 августа 1999г. по ст.ст.166 ч.2 п. «в», 213 ч.2 п. «б», 69  
УК РФ к 4 годам лишения свободы. Освобождён по отбытию наказания 22 мая 2003 года.  
2) 18 апреля 2007г. по ст.126 ч.2 п.п. «а,г,з» УК РФ к 9 годам лишения свободы.  
- осуждён по ст.297 ч.2 УК РФ к штрафу в размере [ ]  
[ ] рублей. Приговор от 18 апреля 2007г. исполнять самостоятельно.

В отношении Лысенко О.М. приговор не обжалован, проверяется в порядке ч.2 ст.360 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Фетисова С.М., осуждённого Андрончика В.Н. и его защитника Карпухина С.В., поддержавших доводы кассационной жалобы и просивших приговор отменить за истечением срока давности, мнение прокурора Кузнецова С.В. об изменении приговора – освобождении Андрончика В.Н. и Лысенко О.М. от наказания и оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, судебная коллегия

**установила:**

Приговором Андрончик В.Н. и Лысенко О.М. признаны виновными и осуждены за неуважение к суду, совершенное 5 марта 2007 года [REDACTED] при обстоятельствах, установленных приговором.

Не соглашаясь с приговором, осужденный Андрончик В.Н. в кассационной жалобе и в дополнении к ней просит его отменить, считая незаконным, поскольку, по его мнению, показания свидетелей С [REDACTED] К [REDACTED] Н [REDACTED] неправдивы, непоследовательны и не согласованы между собой. Потерпевшие Ш [REDACTED] и Ф [REDACTED] его оговаривают, поскольку с их участием ранее в отношении его был вынесен приговор. Судья Шолумицкая незаконно удалила его и Лысенко из зала судебного заседания. Заключение эксперта нельзя принимать во внимание.

В возражениях государственный обвинитель Фролова Н.А. просит отказать в удовлетворении кассационной жалобы осужденного.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия оснований к её удовлетворению не находит.

Выводы суда, изложенные в приговоре, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и основаны на исследованных в суде доказательствах, анализ которых приведён в приговоре. Каждое доказательство судом оценено в соответствии с ч.1 ст.88 УПК РФ.

Обстоятельств, ставящих под сомнение показания свидетелей С [REDACTED] К [REDACTED] Н [REDACTED] потерпевших Ш [REDACTED] и Ф [REDACTED] по делу не имеется. Противоречия в показаниях свидетелей С [REDACTED] К [REDACTED], Н [REDACTED] потерпевшей Ф [REDACTED] судом исследованы и устранены.

Утверждения осуждённого о заинтересованности потерпевших и его оговоре материалами дела не подтверждаются.

В силу ч.3 ст.258 УПК РФ при нарушении порядка в судебном заседании подсудимый может быть удален из зала судебного заседания. Как видно из протокола судебного заседания, Андрончик В.Н. и Лысенко О.М. были удалены из зала судебного заседания в связи с оскорблениями в адрес судьи и государственного обвинителя.

Оснований сомневаться в заключении лингвистической экспертизы у коллегии не имеется.

Установленным обстоятельствам суд дал верную юридическую оценку. Приговор является законным и обоснованным.

Вместе с тем, исходя из положений ст.78 УК РФ Судебная коллегия считает необходимым в связи с истечением срока давности освободить осужденных от назначенного им наказания, поскольку преступление совершено 5 марта 2007 года, оно относится к преступлениям небольшой тяжести, срок давности по которым составляет 2 года.

Учитывая изложенное и руководствуясь ст.ст. 377, 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

**определила:**

Приговор Хабаровского краевого суда от 23 декабря 2008 года в отношении Андрончика В. [ ] Н. [ ] и Лысенко О. [ ] М. [ ] изменить:

освободить Андрончика В.Н. и Лысенко О.М. от назначенного по ч.2 ст.297 УК РФ наказания в связи с истечением срока давности.

В остальном приговор оставить без изменения, кассационную жалобу Андрончика В.Н. без удовлетворения.

**Председательствующий** [ ]

**Судьи** [ ]