



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № ГКПИ09-359

Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

6 апреля 2009 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе:

судьи Верховного Суда

Российской Федерации

при секретаре

с участием прокурора

Н.К. Толчеева

К.А. Якиной

В.А. Кротова

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Секриеру В. [REDACTED] И [REDACTED] об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 17 февраля 2009 года о прекращении его полномочий судьи – заместителя председателя [REDACTED] гарнизонного военного суда,

установил:

Секриеру В.И. работал в должности судьи [REDACTED] гарнизонного военного суда с ноября 1998 г. Указом Президента Российской Федерации от 24 марта 2005 г. № 336 был назначен [REDACTED] гарнизонного военного суда. Имеет третий квалификационный класс судьи. Решением Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее – ВККС РФ) от 17 февраля 2009 г. прекращены полномочия судьи – [REDACTED] гарнизонного военного суда Секриеру В.И. согласно его письменному заявлению об отставке.

Секриеру В.И. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с заявлением об отмене данного решения как незаконного. В обоснование своих требований ссылается на то, что заявление об отставке подано им под влиянием давления, вследствие его преследования за профессиональную деятельность со стороны руководства Верховного Суда Российской Федерации, [REDACTED] окружного военного суда, [REDACTED] гарнизонного военного суда, написано по требованию председателя ВККС РФ, в нарушение требований закона рассмотрение заявления об отставке не было приостановлено до

рассмотрения представления о привлечении его к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи, 28 февраля 2008 г. им в соответствии с пунктом 1 статьи 26 Федерального конституционного закона «О военных судах Российской Федерации», статьей 22 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» и статьей 80 Трудового кодекса РФ было подано в ВККС РФ прошение об отзыве своего заявления от 17 февраля 2009 г.

В судебном заседании заявитель дополнил основания своего требования, считает оспариваемое решение незаконным также потому, что заявления об отставке в июле 2008 г. и 17 февраля 2009 г. были написаны им в условиях психотравмирующей ситуации, обусловленной необоснованным привлечением к дисциплинарной ответственности и кражей 20 января 2009 г. его заграничного паспорта, в возврате этих заявлений согласно его прошению, поступившему в ВККС РФ 3 марта 2009 г., было незаконно отказано, в решении и протоколе заседания ВККС РФ отсутствуют числовые результаты голосования.

ВККС РФ извещена о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание своего представителя не направила. В письменных возражениях на заявление председатель ВККС РФ указывает на то, что решение о прекращении полномочий судьи – [REDACTED] гарнизонного военного суда Секриеру В.И. в связи с его письменным заявлением является законным и обоснованным, не нарушает прав заявителя, принято с соблюдением предусмотренной законом процедуры.

Выслушав объяснения заявителя, поддержавшего свои требования по вышеприведенным мотивам, показания свидетеля Секриеру И.В., исследовав представленные письменные доказательства, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кротова В.А., полагавшего в удовлетворении заявления отказать, Верховный Суд Российской Федерации находит заявленное требование не подлежащим удовлетворению.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» основанием для прекращения полномочий судьи является его письменное заявление об отставке. В соответствии с пунктом 2 статьи 15 этого Закона каждый судья имеет право на отставку по собственному желанию независимо от возраста; судья считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращены по основаниям, предусмотренным подпунктами 1, 2, 4, 5, 9 и 11 пункта 1 статьи 14 данного Закона.

Из материалов дела следует, что 17 февраля 2009 г. на заседании ВККС РФ, на рассмотрении которой находилось представление председателя [REDACTED] окружного военного суда о привлечении к дисциплинарной ответственности судьи – [REDACTED] гарнизонного военного суда Секриеру В.И. в виде досрочного прекращения его полномочий, им было подано письменное заявление об отставке по собственному желанию с 18 февраля 2009 г. ВККС РФ не нашла препятствий для его удовлетворения и в соответствии с приведенными выше нормами прекратила с указанной в заявлении даты полномочия судьи – [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

гарнизонного военного суда Секриеру В.И. в связи с его письменным заявлением об отставке.

Утверждения Секриеру В.И. о том, что заявление об отставке было написано вследствие преследования со стороны руководителей судов, в том числе вышестоящих судов, по требованию председателя ВККС РФ, в условиях психотравмирующей ситуации, безосновательны и представленными доказательствами не подтверждаются. Обращение [REDACTED] [REDACTED] окружного военного суда с представлением о прекращении полномочий судьи Секриеру В.И. в связи совершением им дисциплинарного проступка, а также организационные и процессуальные действия других должностных лиц судов в пределах их компетенции не могут расцениваться как преследование судьи. Заседание ВККС РФ состоялось почти через месяц после указанной заявителем даты пропажи у него заграничного паспорта, в связи с чем данное обстоятельство не может свидетельствовать о нахождении Секриеру В.И. в психотравмирующей ситуации на момент подачи заявления об отставке. Предложение председателя ВККС РФ подать заявление об отставке с учетом сложившейся ситуации нельзя считать принуждением к подаче такого заявления. Заявитель, имея высшее юридическое образование и стаж судебной работы свыше 10 лет, знал, что право на отставку по собственному желанию зависит только от его собственного волеизъявления, и при подаче заявления обязан был осознавать значение совершаемого им действия.

Секриеру В.И. выражал намерение уйти в отставку и ранее, обратившись в июле 2008 г. с соответствующим заявлением в ВККС РФ. Свидетель Секриеру И.В. – отец заявителя – показал, что сын отозвал 28 февраля 2008 г. свои заявления об отставке по его предложению.

Заявление от 28 февраля 2009 г. об отзыве заявлений об отставке на основании статьи 80 Трудового кодекса РФ, определяющей порядок расторжения трудового договора по инициативе работника (по собственному желанию), не имеет правового значения. Эта норма Кодекса на возникшие отношения не распространяется. Основания и порядок прекращения полномочий судьи урегулированы специальными законами – Федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации», Законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», которые не предусматривают право судьи отозвать свое заявление об отставке после принятия квалификационной коллегией судей решения о прекращении полномочий судьи по указанному им основанию.

Рассмотрение заявления Секриеру В.И. о прекращении его полномочий судьи и [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] гарнизонного военного суда до рассмотрения по существу представления в отношении него о привлечении к дисциплинарной ответственности, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», не может служить основанием для отмены решения ВККС РФ. Данное обстоятельство каких-либо прав и свобод заявителя не затрагивает. Представитель должностного лица, внесшего представление, в заседании ВККС

РФ против такого порядка рассмотрения материалов не возражал, разрешение вопроса по заявлению Секриеру В.И. об отставке оставил на усмотрение квалификационной коллегии.

В решении ВККС РФ и протоколе заседания отражено, что за прекращение полномочий судьи – [REDACTED] [REDACTED] гарнизонного военного суда Секриеру В.И. в связи с его письменным заявлением об отставке из 26 членов коллегии, принимавших участие в заседании, проголосовало не менее 18, то есть не менее двух третей, что отвечает требованиям пункта 1 статьи 23 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации». При изложенных обстоятельствах не имеется оснований для отмены решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 17 февраля 2009 г., принятого в правомочном составе, с соблюдением установленной законом процедуры.

Руководствуясь статьями 194 – 199, 258 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

решил:

в удовлетворении заявления Секриеру В. [REDACTED] И. [REDACTED] об отмене решения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации от 17 февраля 2009 года о прекращении его полномочий судьи – [REDACTED] [REDACTED] гарнизонного военного суда отказать.

Решение может быть обжаловано в Кассационную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение 10 дней со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации



Н.К. Толчеев