



Дело № 37-009-4 СП

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 марта 2009 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - **Галиуллина З.Ф.**

судей – **Валюшкина В.А. и Мещерякова Д.А.**

рассмотрела в судебном заседании от 18 марта 2009 г. кассационные жалобы осужденных Козловского Н.И., Федорова Р.В., адвоката Медведевой Л.А. на приговор суда присяжных Орловского областного суда от 29 декабря 2008 года, которым

Козловский Н.И., [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

По ст. 162 ч.4 п. «в» УК РФ Козловский Н.И. оправдан за отсутствием в его деянии состава преступления.

Федоров Р.В., [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED],

осужден по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ к 17 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать в доход государства процессуальные издержки: с Козловского Н.И. - [REDACTED] руб., а с Федорова Р.В. – [REDACTED] руб. [REDACTED] коп.

Заслушав доклад судьи **Галиуллина З.Ф.**, объяснения осужденного Козловского Н.И., поддержавшего доводы жалоб, и мнение прокурора **Телешевой-Курицкой Н.А.**, полагавшей приговор в отношении Козловско-

го оставить без изменения, а в отношении Федорова приговор отменить и дело прекратить в связи с его смертью, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

По приговору суда, основанному на вердикте коллегии присяжных заседателей, Козловский и Федоров признаны виновными в умышленном причинении смерти С [REDACTED] [REDACTED], совершенном группой лиц.

Преступление совершено 16 февраля 2008 года [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

осужденный Козловский А.А. указывает, что он нанес два удара рукой по лицу потерпевшего С [REDACTED] и один удар ножом в шею. При этом умысла на причинение смерти потерпевшему у него не было. По заключению судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от механической асфиксии, то есть не от его действий. Просит переквалифицировать его действия со ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на ст.ст. 115 ч.1 и 116 ч.1 УК РФ и назначить справедливое наказание;

адвокат Медведева Л.А. в защиту осужденного Козловского просит приговор суда отменить и дело направить на новое судебное разбирательство в ином составе судей. Отмечает, что суд квалифицировал действия осужденного не в соответствии с вердиктом присяжных заседателей и назначил ему суровое наказание;

осужденный Федоров Р.В. просит приговор суда отменить и дело направить на новое судебное рассмотрение в ином составе судей. Указывает, что убийство потерпевшего совершил он один, без участия другого лица, поэтому его действия следовало квалифицировать по ст. 105 ч.1 УК РФ. Назначенное ему наказание является несправедливым вследствие чрезмерной суровости. По мнению осужденного, суд не учел, что он характеризуется положительно, на учете не состоял, вину признал и раскаялся в содеянном, присяжные признали его заслуживающим снисхождения.

В возражениях на кассационные жалобы осужденных государственный обвинитель Полухина Е.В. просит приговор оставить без изменения, а жалобы - без удовлетворения.

Проверив материалы дела, и обсудив доводы кассационных жалоб, судебная коллегия находит, что приговор суда является законным и обоснованным.

Как видно из материалов дела, нарушений уголовно-процессуального законодательства в процессе расследования, в стадиях

предварительного слушания, назначения судебного заседания и в ходе судебного разбирательства, влекущих в соответствии со ст. 379 УПК РФ отмену приговора суда присяжных заседателей, по делу не допущено.

Козловский признан виновным в соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей на основании всесторонне и полно исследованных в судебном заседании доказательств. Принцип состязательности сторон при рассмотрении дела был соблюден. Сторонам были представлены равные права в ходе судебного разбирательства заявлять ходатайства и участвовать в исследовании доказательств. Все заявленные осужденными и их защитниками ходатайства судом рассмотрены и по ним приняты обоснованные решения.

Нарушений норм уголовно-процессуального закона при отборе присяжных заседателей допущено не было.

Как следует из протокола судебного заседания, в нем не содержится указаний председательствующего, ограничивающих права сторон на заявление мотивированных и немотивированных отводов, не содержится и возражений осужденных и их адвокатов на действия председательствующего судьи в этой стадии судебного разбирательства.

Вопросный лист и вердикт коллегии присяжных заседателей соответствует требованиям ст.ст. 338, 339 УПК РФ. Из протокола судебного заседания видно, что как осужденные, так и их адвокаты согласились с поставленными в вопросном листе вопросами перед присяжными заседателями и никаких замечаний не высказали.

Поэтому судебная коллегия не может согласиться с доводами жалоб адвоката Медведевой об отмене приговора в отношении Козловского и направлении дела на новое судебное рассмотрение.

Правовая оценка действиям осужденного Козловского судом дана правильная в соответствии с фактическими обстоятельствами, установленными вердиктом присяжных заседателей. Вывод суда о квалификации действий осужденного Козловского по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ достаточно подробно мотивирован в приговоре, не соглашаться с таким выводом суда первой инстанции оснований не имеется. Поэтому судебная коллегия не может согласиться с доводами жалобы осужденного Козловского и адвоката Медведевой о переквалификации его действий со ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ на ст. ст. 115 ч.1 и 116 ч.1 УК РФ.

Учитывая, что Козловский ранее не судим, к административной ответственности не привлекался, характеризуется положительно, его конкретную роль в совершенном преступлении, а также принимая во внимание, что вердиктом присяжных заседателей он признан заслуживающим

снисхождения, судебная коллегия находит возможным смягчить назначенное ему наказание.

По сообщению начальника учреждения ИЗ [] [] осужденный Федоров Р [] В [] умер 9 февраля 2009 года в этом учреждении, о чем выдано свидетельство о его смерти от 11 февраля 2009 года. Поэтому приговор в отношении Федорова Р.В. подлежит отмене, а уголовное дело прекращению в связи с его смертью в силу п. 4 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 377, 378, 388 УПК РФ, судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Орловского областного суда от 29 декабря 2008 года в отношении **Федорова Р [] В []** отменить и дело производством прекратить в связи с его смертью на основании п. 4 ч.1 ст. 24 УПК РФ.

Этот же приговор в отношении **Козловского Н [] И []** изменить, смягчить назначенное ему по ст. 105 ч.2 п. «ж» УК РФ наказание до 10 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

В остальном приговор о нем оставить без изменения, а кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий – []

Судьи – []