



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 41-009-10

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

6 апреля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе  
председательствующего Кочина В.В.,  
судей Климова А.Н. и Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационному представлению государственного обвинителя Доброродной Е.В. и кассационным жалобам осужденных Савельева М.В. и Шерстобитова А.В., адвоката Цуканова Ю.Н. на приговор Ростовского областного суда от 20 января 2009 года, которым

**САВЕЛЬЕВ М. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED]**  
[REDACTED] [REDACTED]

осужден к лишению свободы с применением ст. 62 УК РФ по ч. 4 ст. 150 УК РФ на 5 лет, по п. п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 14 лет, по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 10 лет, на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 15 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима;

**ШЕРСТОБИТОВ А. [REDACTED] В. [REDACTED], [REDACTED] [REDACTED]**  
[REDACTED]

осужден к лишению свободы с применением ст. 62 УК РФ по п. п. «ж,з» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 7 лет 6 месяцев, по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ на 5 лет 6 месяцев, по ч. 2 ст. 325 УК РФ к 6 месяцам исправительных работ с удержанием из заработка [REDACTED]% в доход государства, от которого он

освобожден в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, на основании ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений – на 9 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

Постановлено взыскать процессуальные издержки с Савельева М.В. – [ ] с Шерстобитова А.В. – [ ] в счет компенсации морального вреда с Савельева М.В. в пользу П [ ] [ ], [ ] руб., в пользу П [ ] [ ] – [ ] руб., с Шерстобитова А.В. в пользу потерпевших по [ ] руб.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., мнение прокурора Абрамовой З.Л., поддержавшей доводы представления, судебная коллегия

#### У С Т А Н О В И Л А :

Савельев М.В. и Шерстобитов А.В. признаны виновными в разбойном нападении на П [ ] [ ], [ ] а также в убийстве потерпевшего по предварительному сговору группой лиц, сопряженным с разбоем.

Кроме того, Савельев М.В. признан виновным в вовлечении несовершеннолетнего Шерстобитова А.В., 12 декабря 1990 года рождения, в совершение особо тяжкого преступления.

Данные преступления совершены ими в ночь с 4 на 5 сентября 2007 года в 80 км от города [ ] [ ] [ ] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В суде Савельев М.В. и Шерстобитов А.В. вину свою признали частично.

В кассационном представлении поставлен вопрос об отмене приговора и направлении дела на новое рассмотрение. Указывается, что суд в приговоре не описал субъективную сторону убийства. Уголовное дело в отношении Шерстобитова А.В. по ч. 2 ст. 325 УК РФ необходимо было прекратить, поскольку срок давности истек еще до назначения дела к слушанию. Суд не признал в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, добровольное возмещение родственниками Савельева М.В. морального вреда П [ ] [ ] и П [ ] [ ] по [ ] рублей.

В кассационных жалобах:

осужденный Савельев М.В. утверждает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание; просит разобраться в деле и принять правильное решение;

адвокат Цуканов Ю.Н. в защиту интересов Савельева М.В. указывает, что подзащитный точно не знал о возрасте Шерстобитова и не предлагал ему совершить преступление; приговор в этой части основан на предположении и на недостоверных доказательствах; смерть наступила непосредственно от действий Шерстобитова, не в полной мере учтены смягчающие обстоятельства и Савельеву назначено чрезмерно суровое наказание; просит приговор в части осуждения Савельева по ст. 150 ч. 4 УК РФ отменить и дело прекратить, а в остальном приговор изменить и смягчить Савельеву наказание;

осужденный Шерстобитов А.В. утверждает, что ему назначено чрезмерно суровое наказание; просит разобраться в деле и принять правильное решение.

В возражении адвокат Королёва Ю.А. в интересах осужденного Шерстобитова А.В. не согласна с доводами кассационного представления и просит оставить его без удовлетворения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалоб и представления, судебная коллегия считает необходимым приговор в части осуждения Шерстобитова А.В. по ст. 325 ч. 2 УК РФ отменить, и дело производством прекратить, а в остальном – приговор оставить без изменения.

С доводами о незаконном осуждении Савельева М.В. по ч. 4 ст. 150 УК РФ судебная коллегия согласиться не может.

Так, в ходе расследования Шерстобитов А.В. пояснил, что нападение на водителя осужденные совершили по инициативе Савельева М.В. (т.1 л.д.202-209, 210-220, 221-243).

При этом суд учёл и протокол очной ставки между Савельевым и Шерстобитовым, где последний заявил, что по собственной инициативе накинул на шею водителя шарф (т.2 л.д.244-248). Этому документу дана надлежащая оценка в совокупности с имеющими в деле доказательствами.

Доводы о том, что Савельев не знал о несовершеннолетнем возрасте Шерстобитова, опровергаются показаниями последнего о том, что у Савельева некоторое время находился его паспорт. Из показаний свидетеля С [REDACTED] также усматривается, что осужденные дружили между собой, и нередко Шерстобитов ночевал в их доме.

При таких данных суд обоснованно признал Савельева виновным по ч. 4 ст. 150 УК РФ.

С доводами государственного обвинителя о необходимости отмены приговора в целом судебная коллегия согласиться не может.

В частности, при описании преступного деяния суд указал, что осужденные договорились совершить разбойное нападение и именно с этой целью они напали на водителя П [REDACTED], убили его и завладели чужим имуществом на общую сумму [REDACTED] рубля. При таких данных утверждения государственного обвинителя о неполноте описания субъективной стороны преступного деяния являются несостоятельными.

Признавая Шерстобитова и Савельева виновными в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 162 ч. 4 п. «в», 105 ч. 2 п. п. «ж,з» УК РФ, суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре, которые по существу не оспариваются в кассационных жалобах.

Между тем, согласно положениям п. «б» ч. 1 ст. 78 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления небольшой тяжести истекли два года. В соответствии с требованиями ст. 94 УК РФ сроки давности, предусмотренные ст. ст. 78 и 83 УК РФ, при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности сокращаются наполовину.

В соответствии с положениями п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению в связи с истечением сроков давности уголовного преследования.

Из настоящего дела следует, что срок давности для привлечения Шерстобитова А.В. к уголовной ответственности истёк 5 сентября 2008 года, а дело к слушанию было назначено 10 декабря 2008 года (т.10 л.д.5-6). Следовательно, Шерстобитов А.В. подлежал освобождению от уголовной ответственности, а не от наказания.

В этой связи судебная коллегия считает необходимым приговор в части осуждения Шерстобитова А.В. по ст. 325 ч. 2 УК РФ отменить, и дело прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Наказание осужденным за совершенные ими конкретные преступления назначено с учетом содеянного, их личности и является справедливым.

Согласно п. «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ смягчающим обстоятельством признается факт добровольного и полного возмещения имущественного ущерба и морального вреда. Из настоящего же дела следует, что Савельев и его родственники добровольно возместили девятую часть определенного судом морального вреда. Это обстоятельство суд учел при назначении Савельеву наказания, но справедливо не признал в качестве смягчающего.

Психическое состояние Савельева М.В. и Шерстобитова А.В. проверено, и они обоснованно признаны вменяемыми.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

#### О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ростовского областного суда от 20 января 2009 года в отношении Шерстобитова А. [REDACTED] В. [REDACTED] в части его осуждения по ст. 325 ч. 2 УК РФ отменить, и дело производством прекратить на основании п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В остальном приговор в отношении Шерстобитова А. [REDACTED] В. [REDACTED], а также тот же приговор в отношении Савельева М. [REDACTED] В. [REDACTED] оставить без изменения, кассационное представление и кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий: [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]