ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 80-009-2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Г. Москва 6 апреля 2009 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного суда Российской Федерации в составе

председательствующего Кочина В.В.,

судей Климова А.Н. и Иванова Г.П.

рассмотрела в судебном заседании дело по кассационной жалобе адвоката Сергеева А.П. на приговор Ульяновского областного суда от 19 февраля 2009 года, которым

СИМОНОВ И[redacted] А[redacted], [redacted]

осужден к лишению свободы по п. п. «а,е» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 18 годам, по ч. 2 ст. 167 УК РФ на 3 года, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений на 20 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Постановлено взыскать с Симонова И.А. в пользу Л[redacted] компенсацию за причиненный моральный вред [redacted] руб.

Заслушав доклад судьи Климова А.Н., мнение прокурора Хомутовского В.Ф., полагавшего приговор оставить без изменения, судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Симонов И.А. признан виновным в убийстве на почве неприязненных отношений Х и Х общеопасным способом и в умышленном уничтожении чужого имущества, путём поджога с причинением значительного ущерба.

Данные преступления совершены им 29 мая 2008 года в при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В суде Симонов И.А. вину свою не признал.

В кассационной жалобе адвокат Сергеев А.П. в интересах осужденного Симонова И.А. указывает, что суд не учел показания подзащитного, которые он дал в ходе расследования (т.1 л.д.154-156, 165-166). В процессе предварительного следствия к свидетелям Г Б и С применялись недозволенные методы и те оговорили Симонова. Симонов один не мог избить потерпевших и в трех местах поджечь дом. Просит приговор отменить.

В возражении государственный обвинитель Рябов И.В. не согласен с доводами жалобы и просит оставить приговор без изменения.

Изучив материалы дела, проверив и обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что приговор постановлен правильно.

С доводами о недоказанности вины Симонова И.А. в содеянном согласиться нельзя.

Так, из показаний Симонова И.А., данных им в ходе расследования в качестве обвиняемого, усматривается, что из-за сестры принял участие в избиении Х после чего он, сестра, Б и Г ушли. Однако затем он взял у Г зажигалку, вернулся в дом, толкнул мать Д которая упала, и, осознавая, что пьяные потерпевшие могут сгореть, поджег вещи в доме. Д и его мать находились без сознания. Выйдя из дома, закрыл дверь (т.1 л.д.178-179).

Суд обоснованно признал эти показания достоверными, поскольку они согласуются с показаниями свидетелей Г Б протоколами осмотра места происшествия, заключениями судебно-медицинских и пожаро-технической экспертиз.

Утверждения Симонова И.А., свидетелей С Б о применении к ним недозволенных методов следствия тщательно проверялись в ходе судебного заседания и обоснованно были отвергнуты, о чем суд подробно мотивировал свои выводы в приговоре.

Показания Симонова И.А., данные им в суде и в ходе расследования, проанализированы судом в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами.

Доводы о том, что Симонов И.А. один не мог совершить данное преступление, в соответствии с положениями ст. 252 УПК РФ признаются судом кассационной инстанции несостоятельными.

Действиям Симонова И.А. дана надлежащая юридическая оценка.

Наказание Симонову И.А. назначено с учетом содеянного, его личности и является справедливым.

Психическое состояние Симонова И.А. проверено (т.2 л.д.75-77), и он обоснованно признан вменяемым.

Оснований для отмены или изменения приговора не усматривается.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст. ст. 378 и 388 УПК РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

приговор Ульяновского областного суда от 19 февраля 2009 года в отношении Симонова И А оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующи

Судьи:

Справка:

Председательствующий по делу Мелехин П.В.
Осужденный Симонов И.А. содержится в ИЗ-