



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 53-Г09-7

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 апреля 2009 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Горохова Б.А.
Гуляевой Г.А. и Колычевой Г.А.

рассмотрела в закрытом судебном заседании 2 апреля 2009 года гражданское дело по иску Сиренко В.А. к военному комиссариату Красноярского края о признании права на получение социальной поддержки и взыскании денежной суммы по кассационной жалобе военного комиссариата Красноярского края на решение Красноярского краевого суда от 12 февраля 2009 года, которым искивые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Гуляевой Г.А., Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Сиренко В.А. обратился в суд с иском к военному комиссариату Красноярского края о признании за ним права на получение пенсии в повышенном размере с 1 января 2001 года в соответствии с Указом Президента РФ от 23 августа 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации».

В обоснование своих требований ссылался на то, что проходил воинскую службу на офицерской должности в войсковой части [REDACTED], которая входила и входит в настоящее время в ядерный оружейный комплекс. Во время службы по своим функциональным обязанностям он непосредственно занимался обслуживанием ядерного оружейного комплекса РФ с 1985 года до выхода в отставку в 1992 году. Согласно Указу Президента РФ от 23 августа 2000 года №

1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса» он имеет право на получение пенсии в повышенном размере с 1 января 2001 года. Вместе с тем, военный комиссариат Красноярского края перерасчет его пенсии произвел не с 1 января 2001 года, а с 1 августа 2005 года. Просил суд взыскать с ответчика задолженность по пенсии за период с 1 января 2001 года до 1 августа 2005 года с учетом применения коэффициентов инфляции в размере [REDACTED] руб., взыскать расходы на оформление индивидуальной справки сводного индекса потребительских цен в сумме [REDACTED] руб.

Ответчик иск не признал.

Решением Красноярского краевого суда от 12 февраля 2009 года иски удовлетворены. Суд признал за Сиренко В.А. право на получение социальной поддержки по Указу Президента РФ от 28 августа 2000 года № 1563, начиная с 1 января 2001 года, с военного комиссариата Красноярского края в пользу Сиренко В.А. взыскана задолженность по пенсии за период с 1 января 2001 года по 1 августа 2005 года в размере [REDACTED] руб., расходы на оформление индивидуальной справки сводного индекса потребительских цен в сумме [REDACTED] руб.

В кассационной жалобе военный комиссариат Красноярского края просит отменить решение суда по мотиву его незаконности и принять новое решение об отказе в удовлетворении иска.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации не находит оснований для ее удовлетворения.

Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» установлен ряд мер социального характера для специалистов ядерного комплекса и утвержден Перечень видов деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, участие в которой дает право на социальную поддержку.

Подпунктами «г» и «д» пункта 3 данного Указа Правительству РФ предписано установить военнослужащим Вооруженных Сил Российской Федерации, непосредственно участвующим в одном из видов деятельности, указанных в перечне, должностной оклад в размере 1,5 должностного оклада (тарифной ставки) и оклада по воинской должности и утвердить Перечень организаций и воинских частей, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, где осуществляются виды деятельности, участие в которой дает право на получение социальной поддержки.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 857-64 от 17.11.2000 года был утвержден закрытый Перечень организаций и воинских частей, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, где осуществляются виды деятельности, участие в которой дает право на получение социальной поддержки, в который включены действующие

организации и воинские части, входящие в состав ядерного оружейного комплекса.

Исходя из содержания приведенных выше правовых норм право на получение адресной социальной поддержки, предусмотренной названным выше Указом, возникает при наличии двух условий: во-первых, соответствующий вид деятельности должен быть указан в Перечне видов деятельности; во-вторых, вхождение организаций и воинских частей в Перечень организаций, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, где осуществляется этот вид деятельности.

Пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 9 августа 2005 года № 949 «О совершенствовании системы мер социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» Правительству РФ поручено определить перечень расформированных воинских частей Министерства обороны Российской Федерации, в которых осуществлялись виды деятельности, предусмотренные Перечнем, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563.

Указ Президента Российской Федерации от 9 августа 2005 года № 949 вступил в силу с 1 августа 2005 года. Перечень расформированных воинских частей, утвержден Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2005 года.

Судом установлено, что Сиренко В.А. до выхода на пенсию в 1992 году занимал военную должность, которая отнесена Указом Президента Российской Федерации от 23 августа 2000 года № 1563 «О неотложных мерах социальной поддержки специалистов ядерного оружейного комплекса Российской Федерации» к виду деятельности, осуществляемой в организациях и воинских частях, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, участие в которой дает право на социальную поддержку.

Кроме того, установлено, что войсковая часть [REDACTED], в которой истец проходил службу в должности начальника инженерной службы перед увольнением, не была расформирована, а было произведено ее переформирование в войсковую часть [REDACTED] [REDACTED] сборочная бригада ликвидации последствий аварии ядерных боеприпасов), по этой причине она включена в Перечень организаций и воинских частей, входящих в состав ядерного оружейного комплекса Российской Федерации, где осуществляются виды деятельности, участие в которой дает право на получение социальной поддержки, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2000 года.

Принимая решение по делу, суд правильно определил юридически значимые для дела обстоятельства, исследовав представленные сторонами доказательства, и пришел к выводу о праве истца на получение повышенной в 1,5 раза пенсии по Указу Президента Российской Федерации № 1563, начиная с 1 января 2001 года.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит приведенные выводы суда первой инстанции правильными, мотивированными, подтвержденными имеющимися в деле доказательствами.

Ссылка военного комиссариата Красноярского края в кассационной жалобе на то, что войсковая часть [REDACTED] (980 объект «С» Министерства обороны РФ) была включена в перечень расформированных воинских частей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 1 января 2005 года № 548-38, в связи с чем истцу пенсия назначена в повышенном размере в соответствии с Указом Президента РФ от 9 августа 2005 года № 949 с 1 августа 2005 года, не может служить основанием для отмены правильного решения суда, поскольку установлено, что войсковая часть [REDACTED] (без дополнительного наименования) была включена в перечень воинских частей, входящих в состав ядерного оружейного комплекса, утвержденный постановлением Правительства РФ от 17 января 2000 года № 857-64. Учитывая изложенное и то обстоятельство, что истец являлся военнослужащим войсковой части именно с этим номером, включение войсковой части [REDACTED] (980 объект «С» Министерства обороны РФ) в перечень расформированных воинских частей, утвержденный постановлением Правительства РФ от 1 января 2005 года, не может рассматриваться иначе, как устранение неопределенности в вопросе правового статуса войсковых частей с одним номером, но с разными дополнительными названиями на будущее время после принятия постановления Правительства РФ от 1 января 2005 года.

Иные доводы кассационной жалобы о необоснованности судебного решения нельзя признать состоятельными, поскольку они не подтверждаются материалами дела.

Нарушений норм материального или процессуального права, которые привели бы к неправильному разрешению дела, судом не допущено.

С учетом приведенных обстоятельств постановленное по делу решение следует признать законным и обоснованным, а доводы кассационной жалобы несостоятельными.

Руководствуясь статьями 360, 362, 366 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Красноярского краевого суда от 12 февраля 2009 года оставить без изменения, кассационную жалобу военного комиссариата Красноярского края – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

[REDACTED]

[REDACTED]